

[Lembourn.]

for ikke at være stramme nok og derefter siger, at de er for stramme på et af områderne. Hvor er konsekvensen?

Hr. Gert Petersen fra den anden side af salen sagde, at man godt ville have taget et medansvar, men vi fik ikke at vide for hvad. Så her ser vi altså kritik imod et forlig, som det med enormt besvær er lykkedes at få sat sammen fra begge sider i salen, men uden at vi får at vide, hvad de pågældende kritikere vil sætte i stedet, og uden at der er nogen logik i angrebene. Det ville unægtelig have givet debatten noget mere kvalitet, hvis vi havde hørt, hvad man i stedet kunne have tænkt sig. For som det er fremgået af alle forligspartiernes ordføreres taler, har de været åbne, meget åbne, for at diskutere ændringer.

Vel, det afgørende i denne situation er, at vi på den ene side stod med muligheden for et valg og på den anden side muligheden for, at et flertal kunne skabe et forlig.

Hvis statsministeren ikke havde været så stædig, som han er, og det er ment som en kompliment, så havde vi nok fået et valg. Det ville for det første have betydet, at inflationsbekæmpelsen var blevet udsat og den økonomiske krise forværret. For det andet, at der ville have været dårligere forhandlingsmuligheder her i folketinget efter valget, end der er nu, og de er jo ikke alt for gode. Og for det tredje, at der øjeblikkelig ville være kommet en udenlandsk reaktion med en mistillid til kronen. Derfor er det en lykkelig ting, at vi undgik et valg. Jeg tror, det er helt afgørende for befolkningen, at dette lykkedes, at det lykkedes folketinget at være arbejdsdygtigt og et flertal at tage en beslutning, som enhver ved har betydet, at alle, der har deltaget i det, har måttet opgave særstandpunkter og har måttet bøje sig mod hinanden. Jeg tror, det er godt for demokratiet, at det lykkedes.

Mange har påpeget, også ordførerne for forligspartierne, at der er mangler ved disse forslag. Men det er da klart. Selvfølgelig er der det. Det er et forsøg, man her gør, et forsøg, som man ikke har prøvet på samme måde tidligere, og derfor kan man ikke overse alle virkningerne af det. Ingen af os kan påstå, at nøjagtig sådan og sådan vil det gå. Men vi gør altså et forsøg og har et reelt håb om, at det kan give nogle reelle positive virkninger.

Dette er efter min opfattelse et valg mellem at prøve at gennemføre et forlig, som måske

ikke vil nå alt det, som vi håber på, på den ene side, og helt kaotiske tilstande på den anden side, og derfor kan jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

Maisted (FP):

Som mindre erhvervsdrivende, så længe det varer, er det nærmest en tragikomisk oplevelse. På grund af ulovlige arbejdsnedlæggelser, der er opstået, fordi der ikke er overensstemmelse mellem den løn, det offentlige betaler for en arbejdsydelse, og den løn, erhvervslivet er i stand til at betale, ønsker man at straffe erhvervslivet.

Kristeligt folkeparti og de øvrige små forligspartier kunne ikke få en yderligere straf pålagt de arbejdere, der gennemførte overenskomststridige arbejdsnedlæggelser, hvilket selvfølgelig også var uholdbart. Til gengæld er det lykkedes de små forligspartier at få kriminaliseret de små virksomheder, der ikke kan eksistere, når deres indtjening går ned, og derfor er nødt til at blæse på dette prisstop. Dette lovforslag betyder, at de små virksomheder skal gå ned i indtjening.

Hvordan er situationen for de små virksomheder, der den sidste halve snes år har måttet betale for lønstigningerne? De økonomiske vismænd siger, at denne udvikling har været ensbetydende med, at der har været tilbagegang i den del af erhvervenes værditilvækst, som umiddelbart er tilfaldet virksomhederne, og som skal dække aflønning for ejernes og deres hustruers arbejdsindsats, afskrivning, reparationer og vedligeholdelse samt endelig nettokapitalafkastet, omfattende såvel renter af lån som skatter og forrentning af egenkapitalen. Industriens indtjeningsforhold i de seneste år er belyst ud fra den af Danmarks Statistik udarbejdede regnskabsstatistik og finansieringsinstittuttets regnskabsmateriale. Det fremgår heraf, at industriens indtjening efter konjunkturomslaget er reduceret væsentligt.

De økonomiske vismænd siger yderligere til belysning af dette forhold, at i 1975 var forrentningen af egenkapitalen 2,8 pct. imod 18,7 pct. i 1974. Dette betyder med den gældende avancelov og den nye lov, at der ikke vil blive investeret én krone i de mindre virksomheders produktionsapparat. Det betyder, at der med denne lovgivning er givet en opfordring til 100.000 virksomheder til at lukke og dermed forøge arbejdsløsheden.

De små virksomheder, der er rygraden i dansk