

### [Kirsten Jacobsen.]

utilsigtet og noget teknisk, eller også så er det sådan noget, man smugler ind ad bagdøren, men oppe i udvalget kan vi jo få stillet de nødvendige spørgsmål og også de nødvendige ændringsforslag, så vi i hvert fald får den del af forslaget ændret.

Jeg må undre mig over, hvordan det har været muligt at få det konservative folkeparti med til at stemme for noget sådant. Mon det konservative folkeparti har gjort sig overvejelser over, hvad der vil ske for de grundejere, der har moderniseret deres ejendomme, og som lovligt har varslet huslejestigninger? Mon også man har gjort sig overvejelser over, hvad der vil ske, hvis man nu har været en pæn og lovlydig borger og været meget kvik til at få brandsikring sat i stand, eller hvis man har fulgt regeringens og folketingets opfordring om at spare på energien og sat termoruder i osv., og man på fuldt lovlig vis har varslet disse huslejeforhøjelser? Så sker der bare det, at så må de grundejere altså give et ekstra tilskud foruden de skatter, de betaler, for de kan ikke få nogen dækning i den periode, som man vedtager. Det gør man med en flot håndbevægelse, og det får man oven i købet det konservative folkeparti til at stemme for.

Jeg tror, udvalgsarbejdet vil vise, at det bliver ganske overordentlig besværligt både at administrere og kontrollere § 9 og § 10, og jeg synes, det er halsløs gerning overhovedet at forsøge at gennemføre det. Måske har forligspartierne og dermed altså også det konservative folkeparti kun det ene politiske formål med det her at få givet nogle ekstra tilskud, således at de sociale boligelskaber kan klare sig et ekstra kvartal uden at gå konkurs, og det er naturligvis legalt at have det synspunkt, men så synes jeg, at man heroppe fra talerstolen skal fortælle, at det er det, man vil, for det er jo sådan set det eneste reelle, der ligger i dette forslag, hvorimod man giver det udseende af at være noget helt andet. Om et par måneder vil det nok vise sig, det er jeg helt sikker på, at fremskridtspartiet havde ret igen. De sociale boligelskaber vil stå i en anden krise til marts, og så vil de komme rendende til folketinget og sige: åh ja, men da I vedtog det, havde vi jo forventningen om, at det også var noget, I ville gøre i fremtiden. Det stod Lejernes Landsorganisations formand og fortalte her i radioen kl. 18.30, og lad os se, om han ikke får ret. Tiden vil vise det.

159 Ft

### Kurt Hansen (VS):

Allerede under forhandlingerne omkring augustforliget sagde vi fra venstresocialisternes side, at det grundlag, som augustforliget byggede på, dette asociale, arbejderfjendske grundlag, måtte fjernes. Vi påpegede, at det kunne ske ved en massiv modstand fra arbejdspladsers og fagforeningers side, og det er jo faktisk det, der er sket. Vi påpegede sammen med andre partier, at det var nødvendigt og vigtigt, at der i de her situationer blev rejst lønkrav som aldrig før. Det, vi faktisk har set, er, at flere og flere arbejdspladser har fulgt denne henstilling, de har forsøgt, og mange har med held allerede sprængt den 2 pct. ramme sønder og sammen, som augustforliget lagde op til. Nogle af dem godt nok igennem arbejdskampe, som har været vældig meget omtalt i pressen, men der er jo også kommet en stribe andre lønforhøjelser igennem ude på arbejdspladserne, som slet ikke er blevet omtalt. Jeg har udmærket kendskab til massevis af lønforhøjelser, som er sket inden for det grafiske område, ikke mindst inden for bogbinderområdet, hvor jeg selv kommer fra. Dér havde jeg mulighed for for ganske kort tid siden at diskutere det med mange tillidsmænd og kammerater inden for området, og det viste sig, at det var virkelig store lønforhøjelser, der var slået igennem dér. Det kan vi jo kun hilse med tilfredshed, og de små lynhurtige effektive nålestiksaktioner var det middel, der virkelig viste sig at være effektivt i en sådan situation.

I forbindelse med det lovforslag, der nu ligger til behandling her, sagde handelsministeren, at det var betinget af to ting, dels af strejkerne, dels af den fornyede tendens til prisstigninger. Vores ordfører, hr. Wilhjelmsen, har været noget inde på begge dele, men jeg vil godt udbyde det omkring strejkerne en lille smule.

Handelsministeren beskæftigede sig hovedsagelig med benzin- og oliechaufførernes konflikt og sagde, at konflikten virkede foruroligende på mange mennesker. Det er da muligt. Det er da muligt, at en sådan konflikt har virket foruroligende på de mennesker, som har siddet i de dårlige lejligheder og frosset, og det er da også muligt, at det har virket foruroligende på dem, der ikke kunne få en lægevagt en enkelt dag, men man har ikke bare med én eneste sætning i hverken radio, tv eller borgerlig presse prøvet at hive frem, at det var arbejdsgiverne, der ikke ønskede at gå til forhandlingsbordet. De provokerede simpelt hen