

[Gunner Baunsgaard.]

helt op til 43.500 kr. Jeg har talt med mennesker, der siger, at de er forbavsede over de muligheder, man har i menighedsrådene.

Forslaget, vi behandler her, ser jeg som et modstykke til det lige behandlede lovforslag om kirkeskoler, og jeg kan i flere henseender henvise til, hvad vores ordfører, fru Birte Kjærum, sagde i forbindelse med det lovforslag. Jeg er enig i og kan helt bifalde, at menighedsrådenes arbejde er af særdeles stor vigtighed, men vi skal ikke glemme, at der også er aktive frimenigheder og valgmenigheder, som måske også kunne trænge til støtte.

Der er nok ud over landet en del menighedsråd, som går stille med dørene, og her var der måske brug for mere åbne døre og noget mere udadvendt oplysning om, hvad det er, der foregår. Men der er da muligheder for at lave noget, f. eks. inden for kirkernes oplysnings- og konferencevirksomhed, og vi har da også fritidslovens bestemmelser, som i høj grad er anvendelige.

Jeg er ikke særlig begejstret for tanken om flere råd, flere udvalg, flere samarbejdsudvalg. Jeg synes som andre, at der er en vældig in-konsekvens mellem det nære samfund, som nævnes nogle gange både i forslaget og i bemærkningerne, og tanken om nogle overordnede råd, som kan have afgørende indflydelse. Man skal ikke tage opgaverne fra menighedsrådene. Det er faktisk et lidt besynderligt forslag, som nok ikke er drøftet igennem med partiets betydende folk ude i landet. Jeg vil i denne forbindelse nævne en artikel i Dansk Kirketidende nr. 48. Jeg har også set, hvad Præsteforeningens formand siger.

Hr. John Haaber sagde under det forrige lovforslags behandling, at det måtte vække udelt tilfredshed, når der stilles forslag til lov og forslag til folketingsbeslutning, men jeg synes, at dette forslag er fremkommet efter et arbejde af en lidt hastende karakter. Der er for mange områder i det, der skal tages op. Det er blevet nævnt, at vi skal gå med små skridt i kirkelig lovgivning, og det er jeg enig i.

Vi er meget skeptiske i det radikale venstre vedrørende beslutningsforslaget, men vi vil være med til at se på det i udvalget.

Poul Dam (SF):

Desværre foreligger der ikke tilstrækkeligt materiale til, at man kan udøve kildekritik på dette forslag, men hvis man skal dømme efter

de indre kriterier, der er i forslaget, ser det ud, som om bemærkningerne hører til et helt andet forslag, som om der på et tidligt tidspunkt i tilblivelsen har ligget et forslag til folketingsbeslutning, som indeholdt langt mere. Bemærkningerne har jo egentlig ikke så forfærdelig meget at gøre med netop det, der står i forslaget, de går langt videre og tager en lang række andre og i og for sig meget interessante emner op.

Det er muligt, at forslagsstillerne har ønsket sig og håbet, at dette kunne blive en bred kirkepolitisk debat, men det lader sig jo ikke gøre, alene af den grund, at forretningsordenens talletider gør det umuligt at komme ind på alle de ting, der kunne være brug for at komme ind på.

Jeg håber, at vi kan få en debat om en række af de spørgsmål, der er rejst her, og som er væsentlige, selv om jeg ikke i ét og alt – for at sige det venligt – er enig med forslagsstillerne. Den kan vi få i kirkeudvalget, og man kunne måske også prøve at se på, om det var muligt at lave en eller anden slags kirkepolitisk konference, hvor kirkeudvalgets medlemmer mødtes med folk fra de kirkelige organisationer og med en bredere kreds af interesse-rede.

Selve forslaget, som det nu står her, de otte små linjer, er lidt uigennemskueligt, fordi der vel ikke er tale om, at man skal tildele menighedsrådene en ubegrænset skatteudskrivningsret; en eller anden begrænsning må der vel være, også ud over den, der ligger i, at kommunalbestyrelsen kan gøre indsigelse.

Min generelle holdning til denne skatteudskrivningsret er den, at så længe menighedsrådene i så mange tilfælde er fremgået af fredsvalg og i andre henseender er valgt af en meget lille del af folkekirkens medlemmer i det pågældende sogn, vil det være yderst betænkeligt ud fra principielle, demokratiske og statsretlige hensyn at tildele denne lille gruppe mennesker en forøget skatteudskrivningsret.

Burgdorf (KF):

Jeg kunne næsten have lyst til at udtrykke mig lige så bombastisk som formanden for menighedsrådsforeningen, den forening, som er blevet diskuteret her i dag, hr. Erik Davidsen, gør det i Kristeligt Dagblad i dag, hvor han siger, at han er en hund efter mere frihed for menighedsrådene. Det er jeg faktisk også. Selve sigtet i dette: mere frihed til menighedsrådene, er jeg enig i, men alligevel er jeg ængste-