

Mødet genoptaget kl. 14.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om salg og servering af stærke drikke.

(Lovforslag nr. L 100. Fremsat 5/11 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Søren B. Jørgensen (S):

Dette forslag er et ønske fra det grønlandske landsråd og skal ses som et led i forsøget på at begrænse spiritusmisbruget i Grønland. Der er også al grund til at være opmærksom på dette problem. Det fremgår af, at der i den sidste 6-årige periode – altså fra 1970 til 1976 – i gennemsnit er importeret 24,5 mill. dåser eller flasker øl, og denne udvikling har været stigende, begyndende med 17,9 mill. flasker eller dåser i 1970 og sluttende med 28,2 mill. i 1976. Nu ved vi, der er ca. 48.000 personer i Grønland; vi ved, at næsten halvdelen er under 15 år. Hertil kommer, at en dåse øl i Grønland koster 3,68 kr., og så kan enhver regne ud, at det ikke alene bliver et stort kvantum pr. voksen indbygger, men også et betydeligt beløb, der bruges på denne vare.

Forslaget har fået en grundig behandling i det af landsrådet nedsatte ærdelighedsudvalg, og det fremgår også af landsrådets behandling, at man fra grønlandsk side er helt klar over dette problem. Det kommer vel stærkest til udtryk i landsrådsformandens, Lars Chemnitz', udtalelse under landsrådets behandling af denne sag, hvor landsrådsformanden siger, at alle er klar over, at spiritusmisbruget er en hæmsko for samfundets udvikling.

De udvidede beføjelser, der efter forslaget skal tillægges kommunerne, kan vi fra socialdemokratiets side tilslutte os. Det er socialdemokratiets opfattelse, at ændringerne er et skridt i den rigtige retning, men jeg vil gerne tilføje, at jeg ikke tror, disse restriktioner alene gør det; der må mange andre ting til, men det er en helt anden sag.

Vi kan fra socialdemokratiets side tilsige ministeren en velvillig behandling af dette forslag.

Brøndsted (V):

Dette og de følgende forslag er, som det fremgår, ønsket af Grønlands landsråd, og derfor må man betragte dem som værende udtryk for både en overvejelse af, at det er noget, der er praktisk gennemførligt, og noget, det har betydning for Grønland at få gennemført. Vi må på den anden side sige, at det foreliggende forslag betyder en skærpelse inden for et område, hvor vi set fra syddanske forhold traditionelt holder på, at forbud ikke er et opdragelsesmiddel, at forbud er noget, der kun er en vej, man kan gå, når det er nødvendigt for at forhindre det, der i forvejen er med til at ødelægge vilkår for andre mennesker end dem, der nyder spiritus. Derfor er det ikke en vej, vi egentlig tror har nogen opdragende karakter, men altså virker som en beskyttelse af andre borgere.

Forslaget indeholder for det første en ganske rimelig bestemmelse i tilføjelsen til § 18, altså den foreslåede § 18 a, og som i meget høj grad minder om det, vi kender herhjemme. Der ønskes her almindelig værtshusorden: når værtshuset lukkes, lukkes der ikke alene for salg af spiritus, men også for et sted, man kan opholde sig. Det er da helt rimeligt og ønskeligt. Et kvarter skulle jo være nok til at drikke de sjatter, man har i glassene.

Den anden del af forslaget angår muligheden for virkelig at indføre forbud. Her må vi fra venstres side være tilfredse med at se, at man lægger disse beslutninger ud til kommunerne, så det bliver lokale beslutninger. Det er her, man, ikke mindst under vilkår og forhold som de grønlandske, har den eneste mulighed for at vurdere, hvem der skal have bevilling, og om givne bevillinger skal bevares.

Vi ser altså med tilfredshed, at kommunalbestyrelsernes ansvar styrkes, og det er vel også nødvendigt, at politiet kan gøre opmærksom på, at der er steder, hvor man bør gribe ind. Vi kan måske nok sige, det er hårde indgreb, men det kan altså være nødvendigt for at holde ro og orden.

Jeg mener, det er tilfredsstillende, at vi får mulighed for at gøre det partielt inden for en kommune, og at man også kan bestemme, i hvor lang tid, om det skal være dage eller timer, der skal lukkes for udskænkning.

Vi vil stille ministeren nogle spørgsmål, men vi er selvfølgelig – med beklagelse over, at det