

**[Svend Erik Sørensen.]**

for et skattelovsforslag. Vi vil se lidt nærmere på dette forslag i udvalget.

**Fuglsang (DKP):**

Der er sådan set det tiltalende i dette forslag, at man motiverer det åbent med, at hovedformålet er at skaffe penge i den slunkne landskasse og i mindre grad taler om at bekæmpe alkoholismen og fremme folkets almindelige sundhedstilstand.

Om selve ideen vil jeg sige det, at vi er, som kendt, principielt imod indirekte skatter, og som det også er antydnet af forudgående talere, så tror vi ikke, at spiritusforbruget bliver mindre, bare fordi det bliver dyrere. Tværtimod er vi bange for, at en sådan skat – det kender vi henede sydpå – hurtigt trækker alle mulige andre indirekte skatter med sig.

Alligevel er vi villige til at se på forslaget i et udvalg.

Jeg har lige et par ting. For det første håber jeg, at ministeren vil være velvillig over for den henstilling, der er kommet fra landsrådet om at søge forsvarsområderne inddraget under afgifterne. Det er nemlig ikke mit indtryk, at folk i disse forsvarsområder i væsentlig grad med hensyn til alkoholforbrug adskiller sig fra den øvrige befolkning i Grønland.

Dernæst – men det må nærmest blive en henstilling til landsrådet deroppe – om det, hvis dette forslag bliver gennemført – det bliver det nok – ikke ville være en idé helt eller delvis at bruge de midler, som dette forslag indbringer, til forskellige positive foranstaltninger, som kan fjerne årsagen til spiritusforbruget. Jeg ved nok, at det officielle er, at pengene skal bruges til at dække underskuddet i landskassen, men der er jo adskillige erfaringer, der viser, at de penge, man bruger her, i det omfang de virkelig er i stand til at mindske alkoholforbruget, vil være sparet på en lang, lang række andre områder.

**Steen Folke (VS):**

VS vil ikke medvirke til dette forslag. Venstres ordfører, Hr. Brøndsted, forklarede udmærket de asociale konsekvenser af forslaget, men ville åbent ikke tage konsekvensen af dem. Jeg mener, sådan som jeg har forstået forslaget, ikke, der kan være tvivl om, at en forhøjelse af afgiften vil blive væltet over på forbrugerne. Det ville naturligvis være udmærket, og så havde VS fuld sympati for forslaget,

hvis det var restauratørerne, der skulle bære denne afgift, men jeg tror, at hr. Thue Christiansens forhåbninger om, at det er sådan, det kommer til at gå, nok vil vise sig ikke at holde. Men jeg afventer naturligvis spændt ministerens svar på det spørgsmål, hr. Thue Christiansen stillede.

Men under forudsætning af, at disse afgifter faktisk bliver væltet over på priserne – og det er sådan, jeg regner med at det vil gå – så har det de asociale konsekvenser, som hr. Brøndsted omtalte. Der vil være et uændret forbrug, det vil blot være dyrere for forbrugerne, herunder nogle, og i Grønland en hel del, som aldeles ikke har råd til at bruge flere penge på forbruget.

Jeg tror ikke, hr. Burgdorf gennem sine kommentarer har udvist særlig megen forståelse for de sociale sammenhænge, og det er måske ikke så underligt for en repræsentant for det konservative folkeparti. Hr. Burgdorf glædede sig over, at på et eller andet tidspunkt slap pengene op, og det gjorde de måske lidt hurtigere, hvis priserne var højere, men det er jo ikke sådan, at folk har ligesom et endeligt beløb til dette formål. Problemet er, at hvis priserne bliver højere, må man forestille sig et uændret forbrug, og så betyder det bare, at der bliver færre penge til rådighed til mere nødvendige udgifter i en almindelig husholdning. Det er et problem, der kendes fra Danmark, og det er naturligvis også et problem, der kendes i Grønland. Det mener jeg er den oplagt sandsynlige konsekvens af dette forslag, og det er hovedårsagen til, at vi i hvert fald umiddelbart ikke har nogen sympati for forslaget.

Vi respekterer naturligvis landsrådets ønske om at skabe balance i budgettet i 1977 såvel som i andre år, men det må kunne gøres på anden vis, og jeg mener, vi må prøve at undersøge i udvalget, om ikke der findes andre muligheder end denne, som vi i hvert fald finder særdeles uheldig. Måske kunne man hente midler gennem beskatning af selskaber, der arbejder i Grønland, eller på anden vis.

**Berglund (Grønl.):**

Forslaget om indførelse af restaurationsafgift er ikke nyt. Det første forslag kom i landsrådet for flere år siden, men efter undersøgelsen fik landsrådet at vide, at det ikke kunne gennemføres, fordi man ikke kunne kontrollere det. Muligheden for at kontrollere restaurationsnernes salg tilvebragtes først ved indførelse