

[Fuglsang.]

pladser. Desuden kan man på længere sigt heller ikke udelukke, at også de grønlandske fiskerimuligheder bliver brugt som forhandlings- og handelsgrundlag i de fælles EF-organers forhandlinger og handel med tredjelande om opdeling af verdens fiskerimuligheder.

Steen Folke (VS):

Når Grønlandsministeren fremsætter forslag vedrørende Grønland her i folketinget, så plejer de at være ledsaget af en standardbemærkning om, at det grønlandske landsråd har tilsluttet sig forslaget og i visse tilfælde direkte stillet de pågældende forslag. Så vidt jeg har kunnet få øje på det, er der ikke i dette forslag en sådan standardbemærkning. Jeg går ud fra som en selvfølge, at der alligevel har været tale om en behandling i landsrådet, eller i hvert fald at det er tanken, at landsrådet skal behandle sagen, inden vi herinde gør den færdig. Men jeg vil da gerne for en ordens skyld have ministerens bekræftelse herpå og forklaring på, præcis hvilken fase dette forslag befinder sig i hos de grønlandske myndigheder.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at VS ser med overordentlig stor skepsis på dette lovforslag. Vi er i høj grad tilhængere, vil jeg gerne understrege, af en udvidelse af fiskeriterritoriet til 200 sømil omkring Grønland. Det er helt nødvendigt for at beskytte fiskeressourcerne og dermed den grønlandske befolknings hovednæringsvej. Men vi er ikke tilhængere af den foreslåede ændring af § 11 i lov for Grønland om erhvervmæssigt fiskeri, fangst og jagt, således at paragraffen kommer til at lyde sådan:

»Bestemmelserne i § 1 fraviges i det omfang, der i henhold til internationale aftaler tilkommer fremmede statsborgere rettigheder i Grønland.«

Det, der er baggrunden for denne udformning af § 11, er først og fremmest det misforhold, at Grønland er medlem af EF, til trods for at 2/3 af den grønlandske befolkning har stemt imod EF-medlemskabet ved folkeafstemning. Er der noget, der demonstrerer Grønlands kolonistatus og hvad man kunne kalde dansk nykolonialisme i forhold til Grønland, så er det lige præcis dette misforhold. Og nu medfører det altså, at den danske stat åbenbart bliver nødt til, eller i hvert fald føler sig foranlediget til, at indføre bestemmelser i lov for Grønland om erhvervmæssigt fiskeri, fangst

og jagt, som, hvad skal vi sige, tilsikrer, at man ikke kommer i strid med dette Grønland påtvungne EF-medlemskab.

Man vil sikre fiskerettigheder for en række store fiskerinationer. Det har VS ingen sympati for, hvad enten det er danskere, man sikrer disse rettigheder, eller det er forskellige EF-nationer eller for den sags skyld helt andre. Det har i lang tid været et stort problem i Grønland med det udenlandske fiskeri ved Grønlands kyster. Nu vil den danske stat altså påtvinge Grønland, at disse problemer skal fortsætte. Det understreger blot nødvendigheden af grønlandsk selvstændighed som den eneste holdbare langsigtede løsning af det grønlandske folks problemer.

Berglund (Grønl.):

Da man behandlede forslaget om udvidelse af Danmarks Riges fiskeriterritorium, understregede vi, hvor vigtigt det er at gennemføre dette lovforslag for Grønland. Derfor vil jeg anbefale forslag til lov om ændring af lov for Grønland om erhvervmæssigt fiskeri, fangst og jagt til velvillig behandling.

Jeg vil gerne stille et enkelt spørgsmål til ministeren for Grønland. Det drejer sig om det afsnit i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor der står:

»I det omfang kyststaten ikke selv har kapacitet til fuldt ud at udnytte fiskeressourcerne inden for 200 sømils zonen, påhviler der kyststaten en pligt til at lade andre landes fiskere fange de mængder, som det – under hensyntagen til bevaringen af fiskebestandene – vil være forsvarligt at fiske ud over kyststatens eget fiskeri.«

Denne bemærkning forudsætter, at vi nøjagtig ved, hvor meget fiskebestandene kan tåle, hvor meget der skal til, uden overfiskning finder sted. Her tænker jeg på rejer, som ikke er kvoteret endnu. Derfor vil jeg spørge Grønlandsministeren, hvor langt man er nået med hensyn til kvoteringen af rejer ved Grønland.

En anden ting, jeg vil bemærke, er, om § 11 kan forstås sådan, at fravigelsen kan være tidsbestemt og ikke på ubestemt tid.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke for de faldne bemærkninger fra ordførerne.

Jeg blev stillet et par spørgsmål, og jeg vil gerne sige til det spørgsmål, som hr. Erlends-