

[Jens Møller.]

så stort et flertal som muligt, så den må blive et bevis på, at folkestyret kan fungere; selv om det er besværligt, selv om det måske koster store vanskeligheder, kan det dog fungere.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal først redegøre for kommunisternes stilling til de stillede ændringsforslag.

De af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag nr. 1 og 2 vil vi stemme imod. Det af handelsministeren stillede ændringsforslag nr. 3 kan vi tiltræde. Det af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 4 angående § 11 vil vi stemme for, men det er ud fra begrundelser helt modsat dem, forslagsstillerne har givet udtryk for; det skal jeg komme tilbage til. Vi vil endvidere stemme imod ændringsforslag nr. 5. Vi vil gå ind for udvalgets ændringsforslag nr. 6, men så vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 7, der går ud på at ophæve avancestoploven. Vi finder, at såvel avancestoploven som en prisstoplov kan trives side ved side, og en prisstoplov giver absolut ingen garantier for, at man ikke kan hæve avancen.

Da vi har delt ordførerskab, er der ting, som jeg ikke kommer ind på, og som vil blive taget op af den efterfølgende ordfører. Men jeg bliver nødt til at knytte et par bemærkninger til nogle af ordførerne.

Jeg lagde mærke til, at hr. Kjeld Olesen beskæftigede sig meget med fagbevægelsen og fagbevægelsens kompetente organer. Det var for så vidt en ordrig udlægning af, hvad der er kompetente forsamlinger. Var det nu for at skjule, at den fagligt mest kompetente forsamling, vi har i dette land, er LO? Skulle denne ordstrøm skjule, at fagbevægelsens øverste organ, LO, har vendt sig imod det lovforslag, som vi nu behandler?

Jeg er også nødt til at knytte et par bemærkninger til hr. Voigts udtalelser. Jeg kan forstå, at det må have været svært for fremskridtspartiet, når man taler om et stort hul i jorden, der skal stables på benene, og dybt nede fra dette hul hørte vi så hr. Voigt. Der kom også en bemærkning om, at kommunisterne karakteriserer fremskridtspartiet som fascistisk. Det er urigtigt. Det gør vi absolut ikke. Vi er klare over, at fremskridtspartiet både er et demagogisk, et reaktionært og et farligt parti, men vi karakteriserer det ikke som fascistisk. Hvis fremskridtspartiet over for offentligheden har behov for at dementere noget sådant, må det

være fremskridtspartiets egen sag.

Det må også være svært for hr. Voigt, når han vil have frø til at spire op af den frosne jord. Det er lige så urealistisk som fremskridtspartiets øvrige politik.

Jeg vil derefter gerne sige nogle ting om den prislov, som vi her behandler. Nu er det jo julemåneden, vi er gået ind i, og nu er det julevarerne og julegaverne, folk kan købe. Se, for en uges tid siden blev det jo proklameret, at der var et prisstop i anmarch, og derfor har forretningsindehaverne haft god tid til nu at regulere priserne frem til 1. december, som skulle være skæringsdatoen.

Kommunisterne er principielt ikke imod et prisstop, selvfølgelig ikke. Men det må være ud fra to forudsætninger. Den ene forudsætning er, at det løber mere end 3 måneder, således at man ikke bare i de 3 måneder opsamler nogle prisstigninger, der så bliver givet los for, så snart de 3 måneder er gået.

Den anden forudsætning er kontrollen, og det er rigtigt, at vi har i udvalget stillet og fået besvaret mange spørgsmål. Og jeg vil ikke sige andet, end at disse besvarelser, vi har fået, har været med til at klarlægge, hvor ineffektivt dette prisstop er. Lad mig nævne et eksempel. Hvad sker der med nye varer, der først dukker op i handelen efter 1. december? Svar: prisen for nye varer må ansættes svarende til prisen for tidligere forhandlede varer af lignende art.

Og så, for ligesom at få klaret lidt mere op, det næste spørgsmål: hvad skal der til for, at en vare betragtes som ny? Svar: det må afgøres konkret efter forholdene i de enkelte tilfælde. Og det vil altså sige, at det er et spørgsmål, om det er hvid tråd, eller det er sort tråd, det er syet med; hvis det tidligere var syet med hvid tråd og det nu er gået over til at være syet med sort tråd eller har fået et par stikninger mere, så er det en ny vare, og så er det en ny pris.

Det er også sådan, at vi har sagt: hvor skal man føre kontrol med disse prisstigninger? Og her har vi fået lokket et svar frem, der siger: hvis man ellers kan få de kvalificerede folk, så tænker man sig en størrelsesorden på 15 prisinspektører - 15 prisinspektører! Og så tror man, at de skulle være i stand til at føre en effektiv kontrol. Det tror vi absolut ikke. Og derfor er en sådan prislov af den karakter, vi her har set, og med den korte løbetid i virkeligheden kun at stikke folk blå i øjnene.

En anden del af lovforslaget vedrører husle-