

[Jørgen Jensen.]

markedet, set i lyset af specielt arbejdsnedlæggelsen på olie- og benzinområdet og de følger-virkninger af politisk art, som denne arbejdsnedlæggelse har fået. Så kan jeg tænke mig, at det er det næste afsnit, hr. Kjeld Olesen har fået galt i halsen:

»Hovedbestyrelsen udtaler sin dybe beklagelse af de vanskeligheder, som denne arbejdsnedlæggelse har medført for betydelige dele af befolkningen. Det er hovedbestyrelsens opfattelse, at enhver faglig konflikt bør tilrettelægges på en sådan måde, at den rammer modparten mest muligt og i størst mulig udstrækning søger at holde udenforstående tredjepart skadesløs.«

Det er rigtigt, og det står vi som kommunister også helt bag ved. Vi mener også, at det gælder om at ramme dem, som i og for sig forhindrer indrømmelser til oliearbejderne. Det var politikere, det var de store olieselskaber, som nægtede at forhandle med dem.

Men det, man endvidere sagde, og som hr. Kjeld Olesen altså ikke har taget ved lære af, var:

»Dansk Metalarbejderforbunds hovedbestyrelse må imidlertid på det bestemteste advare regeringen og folketinget imod at drage så vidtgående konsekvenser af den aktuelle konflikt. Hovedbestyrelsen vender sig så skarpt, som det er muligt, imod de planer om indførelse af pris- og lønstop, som er blevet ventileret. Dansk Metalarbejderforbund fastslår derfor, at den foreslåede lovgivning om løn- og prisstop er et indgreb i bestående overenskomstforhold. Vi protesterer skarpt derimod og vil bekæmpe gennemførelse af en sådan lov med alle til rådighed stående midler.«

Det burde hr. Kjeld Olesen også have lyttet til, når han uden at være valgt deltager i faglige forsamlinger og her i og for sig vil gøre sig til talsmand for, at man lytter til, hvad de såkaldt lovligt valgte forsamlinger giver udtryk for.

Det ville være rimeligt, om man erkendte den situation, vi befinder os i. Vi befinder os i en situation, hvor visse arbejdergrupper sidste gang blev frataget retten til at få de indrømmelser, som er nødvendige. Man kunne også begynde at regne ud, hvor stort efterslæb de normallønnede har fået i den overenskomstperiode, som nu udløber. På forhånd har man sagt til dem, at 2 pct.-grænsen umuliggør, at de kan få opfyldt det efterslæb, de har fået.

Derfor vil jeg opfordre til, at man endnu en gang overvejer situationen og følger det, som metalarbejderforbundets hovedbestyrelse har sagt.

Berglund (Grøn.):

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, står der. Derfor er der nok nogle, der forventer, at jeg undlader at stemme.

Lad mig understrege, hvad jeg før har sagt fra denne talerstol, at jeg ikke vil undlade at tage stilling til de sager, som har betydning for rigets økonomiske situation, som mærkes i den fjerneste del af riget.

Det er klart, at et sådant lovforslag ikke vil være tilfredsstillende for alle, men jeg tror, at flertallet af befolkningen forstår nødvendigheden af et sådant indgreb. Man kan ikke leve af søde sager alene, hvis man vil beholde sit helbred.

Loven gælder ikke for Grønland, gud ske lov, ellers ville den ramme virkeligt lavtlønnede, som tjener 13 kr. pr. time. Lad mig understrege her, at daglige nødvendighedsartikler er dyrere i Grønland end her. Det er klart, at varerne bliver dyrere på grund af den lange transport. Prisstoppet vil virke indirekte på Grønland. Derfor vil jeg benytte lejligheden til at opfordre grønlandske myndigheder til at være vågne over for prisforhøjelser, for det ville være forkert, at avancen blev større i Grønland på grund af prisstoppet hernede.

Jeg stemmer for lovforslaget, fordi jeg er enig med de partier, som finder et sådant indgreb nødvendigt.

Eva Rothenborg (FP):

Jeg vil gerne starte med en advarsel, for jeg kan se, at den debat, som kommer til at udfolde sig her i løbet af dagen, allerede nu har tendens til at bevæge sig ind i de baner, hvor debatter i dette folketing gerne ender.

Vi har et forlig, og der står en del partier bag dette forlig. At disse partier føler trang til at agitere for deres forlig og at manifestere, at det, de har gjort, er til stor gavn for landet, er der ikke noget at sige til, det skal de have lov til. Men der er lige så mange partier herinde, så vidt jeg kan regne ud, som er modstandere af dette forlig. De har deres opfattelse af, hvorledes den økonomiske situation bør klares, og de har nøjagtig lige så stor ret til deres opfattelse som de partier, der står bag forliget. Det er nedværdigende for dette folketing, at partierne bag forliget skal stå og hakke på de