

**[Kurt Hansen.]**

sker at tilkæmpe sig rimelige og retfærdige lønforhøjelser. Vi er helt klart af den opfattelse, at nogle af de principper, som blev diskuteret på formandsinitiativets konference i sidste week-end, må udbygges og realiseres, at man ude omkring i lokalområderne må begynde at koordinere kampen på tværs af arbejdspladser og fagforeninger, således at det er muligt at få en slagkraftig bevægelse op at stå, når kampen for en god overenskomst endelig kommer til at kulminere.

Som jeg har sagt tidligere, så mener vi, at det er afgørende nødvendigt, at flere og flere begynder at se på, hvad det er, B & W-arbejderne har praktiseret, nemlig en selvreduktion af arbejdstiden for ikke at tilsidesætte de demokratiske krav, der er rejst på arbejdspladser og i fagforeninger om den 35 timers arbejdsuge uden lønnedgang og tempoopskruling. Det mener vi er af de modsvar, der er at give fra arbejderklassen i dag på bl. a. det, man er ved at lave nu.

Jeg vil godt som en enkelt bemærkning til noget af det, hr. Gert Petersen var inde på omkring ansvarlige faglige ledere, i denne forbindelse Paulus Andersen, have lov til at sige, at jeg mener, det er meget farligt for venstrebevægelsen, for de muligheder, der er for at få en slagkraftig og koordineret overenskomstkamp op at stå, hvis man nu forsøger at forklare de taktiske venstrefavigelser, der er fra LO-toppens og hr. Paulus Andersens side, som noget, der reelt ønsker at styrte et forlig som det her, og som reelt ønsker at styrke arbejderklassens kamp. Vi har set alt for mange eksempler på, at sådan er det ikke, og det tror jeg at de B&W-arbejdere, der lavede en blokade ude på B&W for et års tid siden, vil kunne skrive under på. Vi ved, at mange af de faglige ledere oppe i LOs top er parate til at aflede den kamp, de er parate til at aflede den spontaneitet, der findes ude på arbejdspladserne i dag for at få gendrevet, få sat det her forlig ud af kraft.

Til allersidst mener jeg, det er nødvendigt at trække frem, at nu lykkedes det ikke med en kriminalisering af strejkerne, det lykkedes ikke at få bod både i byretten og i arbejdsretten, men vær lige opmærksomme på, at i løbet af ganske få uger vil dommerkollegiet i arbejdsretten tage stilling til, hvilke bods størrelser der skal gælde i forbindelse med overenskomststridige strejker, og dér har arbejdsgiverne jo krævet, at det er en 300 pct. forhøjelse, der skal

finde sted. Jeg advarer bare imod det, der er ved at ske på det område også.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg forstår, at der er medlemmer og partier i dette ting, hvis stemmeafgivning afhænger ikke af deres egen vurdering, men af bl. a. min vurdering, og for ikke at stille folketingsmedlemmer, hvis navn står foran B, anderledes end de folketingsmedlemmer, hvis navn står efter B på vore afstemningslister til navneopråb, har jeg bedt om ordet nu.

Efter min vurdering er der to ting, der bør indgå i den samlede vurdering af afstemningen. For det første: lovforslaget er fremsat for at hindre et valg. For det andet: lovforslaget skal være sagligt rigtigt udformet. Lad mig tage det sidste først: lovforslagets udformning.

Lovforslaget pålægger arbejdsgiverne at udbetale lønstigninger, f. eks. alderstillæg, som de ikke må indregne i deres omkostninger, når priser beregnes. Det er ikke en saglig udformning. De store arbejdsgivere klarer sig nok, de små får sværere ved det. Det er uretfærdigt over for begge. Regeringen har meddelt, at det ikke er dens hensigt at forlænge netop denne paragraf efter den 1. marts. Jeg har taget dette til efterretning. Det kunne være sagt mere bebyggende.

Men afgørende for min stemmeafgivning har været, at landet ikke skal kastes ud i et valg. Vi er som andre vesteuropæiske samfund ude i økonomiske vanskeligheder, der skal løses så hurtigt som muligt. Et valg vil forsinke løsninger med måneder.

Sammenlagt bliver min vurdering derfor, at jeg stemmer for.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg kan da glæde hr. Bay med med det samme at meddele, at jeg naturligvis vil stemme for hans dagsordensforslag. Det er et forslag, jeg selv har fremsat i sin tid. Hr. Voigt, som er ordfører, vil kommentere det senere.

Jeg synes ikke, hr. Bay skal blive så forfærdelig skuffet. Vi har allerede hørt, at repræsentanterne for kommunisterne har meldt fra. Det er den solidaritet. Man vil gerne være solidarisk, så længe det ikke rammer éns pengepung. Hr. Bay vil såmænd også få at se, at de andre vil følge efter. Til sidst er der kun os fremskridtsfolk og så hr. Bay, men så må man være glad for det. Jeg håber i hvert fald, dagsor-