

[Socialministeren.]

denne pensionsordning. Ordningen er frivillig.

Jeg håber, at det vil lykkes forholdsvis hurtigt at komme igennem med dette forslag, fordi der er en lang række mennesker her i landet, som har brug for at få den sikkerhed, en retsbestemt ydelse vil være for dem.

Albertsen (S):

Det er kun en enkelt kort bemærkning til ordføreren for SF, som understregede ud fra sin vurdering af forslaget, at det måtte betragtes som et besparelsesforslag. Der blev ikke vedlagt argumenter for synspunktet, så det var kun, hvad jeg vil karakterisere som en påstand. Jeg tror, der her er tale om en helt klar misforståelse.

For det første nævner de beregninger, der foreligger, jo et beløb som merudgift. Jeg indrømmer, at man nok må vurdere dette beløb i lyset af, hvilke kategorier der kommer ind i billedet. Men jeg tror, det er forkert at starte med det udgangspunkt, som fru Ebba Strange her gjorde, og anføre det som en slags besparelse.

Jeg tror, at det nøgternt set må betragtes som et forslag, der nok vil komme til at koste nogle penge, men for de mennesker, der kommer ind i billedet – jeg glæder mig i øvrigt over den venlige omtale – er dette en frivillig ordning. Der er ikke én, der efter dette forslag og ud fra nogen administrativ bestemmelse overhovedet kan blive tvangsindlagt under dette begreb, og det vil sige, at hver enkelt må tage stilling til, om den pågældende ønsker at forlade sin nuværende økonomi baseret på en eller anden form for ydelse. Så kommer vi til en anden vurdering, som fru Ebba Strange og jeg er enige om, nemlig at pensionsydelse er for små. Men det er ikke det, der her konkret skal tages stilling til. Det er spørgsmålet, om man frivilligt vil gå ind under en mere langsigtet ordning, som foreløbig kun er en forsøgsordning.

Jørgen Junior (FP):

Blot et par enkelte bemærkninger. Fru Tove Jørgensen foresøger sådan henkastet at tale om, at socialdemokratiet måske vil konkurrere med fremskridtspartiet på invalidepensionsområdet. Lad mig lige fastslå her, at fremskridtspartiet ikke har stillet forslag og ikke har tanker om at nedsætte nogen satsen inden for invalidepensionsområdet, så der er altså ikke nogen

form for konkurrence, der er nødvendig her.

Til socialministeren vil jeg da godt ganske kort sige, at det, at det var med i statsministerens åbningstale, synes jeg ikke er nogen særlig god garanti for, at min første lille tanke ikke kan være bare nogenlunde rigtig.

Og til hr. Albertsen om frivilligheden: det kan jo også være en form for psykologi. O. k., det er frivilligt, men hvis du nu gør sådan og sådan, så er der en vis sikkerhed, en vis sikkerhed for en fattigdom ganske vist, men måske lidt mere sikkerhed end ellers.

Ebba Strange (SF):

Både socialministeren og hr. Albertsen anholder, at jeg havde kaldt det et besparelsesforslag, og påpeger så, at der jo er tale om en frivillig ordning. Det er jeg klar over at der er, og det er godt.

Det er selvfølgelig svært at stå og bevise noget, fordi det her handler om at spå, og det er jo svært at spå om fremtiden, det er der andre der har sagt før mig, og det kan jeg heller ikke om det her. Når jeg turde kalde det et besparelsesforslag, er det, fordi de mennesker, vi taler om, de 1.500 mennesker, som det er anslået at vi taler om, er jo et eller andet sted nu, de er et eller andet sted i systemet, og jeg tror, de fleste af dem ikke har arbejde i øjeblikket. Det vil sige, at de fleste af dem underholdes i øjeblikket af det offentlige, og det gør de så enten over bistandsloven, over arbejdsløshedsloven eller over sygesikringsloven. Når det drejer sig om forbigående hjælp, om arbejdsløshedsdagpenge og om sygedagpenge, er der under alle omstændigheder tale om højere ydelser end dem, der er tale om i det forslag, vi behandler her. Det var den ene grund til, at jeg kalder det et besparelsesforslag.

Den anden er så hele spørgsmålet om invalidepensionen og udviklingen i den. Jeg kan selvfølgelig ikke bevise noget her, vi må have nogle oplysninger i socialudvalget om den udvikling, der har været i tildelingen af invalidepensioner. Vi ved, at antallet er gået ned, og jeg er bekymret for, at det vil gå endnu længere ned, når man får denne mulighed for at sætte folk på social pension i stedet for på invalidepension. Vi ved jo, at der er en meget nøje sammenhæng mellem folks sociale situation og deres sygdomssituation, så vi kan ikke undgå at få lægelige kriterier involveret i de sociale kriterier og sociale kriterier involveret i de lægelige kriterier. Men lad os få nogle af