

**[Poul Hartling.]**

stemte for en lov, der var meget, meget fri – det var den, hr. Albertsen hentydede til – og det havde været lykkeligt, om man ikke havde behøvet at komme i tvivl om den lov. Men for mig er der ingen tvivl om, at den lov er blevet misbrugt, misbrugt ikke til støtte for kunst, men til støtte for private provokationer, og der er nævnt nogle stykker. Så er det, vi siger, at når man ikke kan opføre sig sådan, at man kan tåle den frie lov, må der være en appelmulighed for disse bevillinger.

Så må jeg sige noget én gang til, fordi hverken hr. Bernhard Baunsgaard eller hr. Albertsen havde fanget det: det, vi siger, er, at der ikke kun skal gives støtte til, hvad flertallet kan lide. Vi går ikke ind for, at der kun skal være støtte til, hvad flertallet kan lide. Der skal også være plads til det nye og det eksperimenterende; ganske klart. Men det bliver drejet om til, at vi siger, at vi også vil give støtte til det, der udæsker og krænker et flertal i folket. Men her er det, vi siger, at det, der udæsker og krænker et flertal i folket, må der være en appelmulighed for. Det er noget andet end at sige, at enhver afgørelse skal være en flertalsafgørelse. Det er noget andet end at sige, at nu skal kulturministeren stå til ansvar for enhver manuskriptsag, eller hvad det er for noget. Altså når der opstår tvivl i den bestyrelse, der skal uddele, eller hvordan det nu teknisk skal indrettes – det skal jeg ikke blande mig i – når det altså rejses som en appel, må det være muligt at sige: dette her vil vi ikke yde støtte til – det må så trives uden støtte – det vil vi ikke yde statsstøtte til, for det krænker og udæsker et stort flertal i befolkningen. Det er det, vi har sagt, og det skal ikke laves om til en eller anden slags censur eller noget med, at venstre vil angribe frisindet, eller hvad det var, hr. Bernhard Baunsgaard svang sig op til. Velbekomme.

**Nathalie Lind (V):**

Ministeren begyndte med at kommentere, hvad jeg havde sagt før, men ministeren gav mig ikke noget svar på det, jeg spurgte om. Ministeren gentog, at der ingen officielle indberetninger er kommet fra Tyskland – dermed må ministeren vel mene fra officielle tyske myndigheder – men det, jeg spurgte om – og jeg refererede til, hvad der var oplyst fra udenrigsministerens side i sagen – er, om der foreligger indberetninger fra den danske ambas-

sade i Bonn, og det, jeg spurgte om, var, om ministeren var bekendt med disse indberetninger. Det svarede ministeren ikke på. Jeg formoder, at jeg får et svar nu.

**Formanden:**

Før vi går videre med denne efterhånden lange debat, vil jeg gerne læse op, hvad der står i forretningsordenen om første behandling:

»Ved 1. behandling drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder.«

Harde ordførerne overholdt dette, havde vi været færdige for nogen tid siden.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det, jeg vil komme med en kort bemærkning om, er netop det princip, der ligger bag dette lovforslag, og hvor det så stærkt er ført frem af hr. Poul Hartling, at venstre ikke vil give støtte til det, det danske folks flertal så klart er imod. Hr. Poul Hartling vil godt give støtte til noget nyt, bare det er stiltfærdigt og fører sig småt frem, så et flertal ikke bliver imod det. Det er det, der får mig til at sige, at jeg ikke frygter et nyt, stærkt reaktionært dansk samfund, men jeg frygter et samfund, der ikke udvikler sig.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Jeg kan ikke give fru Nathalie Lind flere oplysninger end dem, jeg allerede har givet, ganske simpelt på grund af de regler, der gælder for det udenrigspolitiske nævn. Derfor synes jeg egentlig, at spørgsmålet ikke er fair.

(Kort bemærkning).

**Nathalie Lind (V):**

Jeg ønsker ikke på nogen måde at ministeren skal bryde tavshedspligten i det udenrigspolitiske nævn, i hvis møde han måske heller ikke har deltaget. Det, jeg spurgte om, var, om ministeren var bekendt med indberetningerne til udenrigsministeriet om filminstitutets støtte til filminstruktør Søren Poulsen. Udenrigsministeren har jo oplyst, at der er en indberetning, og når jeg tager spørgsmålet op her, er det, fordi ministeren simpelt hen siger, der ingen offentlig kritik har været af dette, og henviser til, at der ikke har været nogen kritik fra et fremmed land, fra Tysklands side.