

[Hagen Hagensen.]

på dem, der kommer efter os engang, når de skal betale renter og afdrag deraf.

Der er peget på, at det langtfra er let at ændre på forholdene, og at øgede offentlige besparelser – og jeg tror, man skal lade øgede offentlige afgifter ude af betragtning – overgangsvist kan medføre en øget ledighed, men at disse hurtigt opvejes af større investeringer i erhvervslivet, når finansieringsvilkårene lempes. Ingen kan ønske, at ledigheden øges, tværtimod; men afvejede midler må tages i anvendelse for at nå en øget beskæftigelse. Den lige foretagne diskontonedsættelse, der er baseret på den for tiden tilvejebragte valutaro, er, selv om den ikke findes tilstrækkelig, et skridt i den rigtige retning. Det må følges op.

Det vil, som allerede sagt, af hensyn til erhvervslivet og beskæftigelsen være absolut nødvendigt, at der foretages yderligere besparelser af helt afgørende omfang. Finanspolitikken må således gennem besparelser strammes, for at pengepolitikken kan lempes.

Som det vil erindres, stemte mit parti i fjor ikke for finansloven, fordi vi forudså, at det store underskud ville føre til en stram pengepolitik og alligevel give vanskelige og urolige valutaforhold. Og vi fik ret. Jeg kan ikke foruddiskontere vor stilling til finanslovens videre behandling. Den vil blive dikteret af de samme saglige synspunkter som i fjor, og vi må så se, om man ikke fra regeringens side får et mere afbalanceret syn på disse forhold, inden vi endelig skal tage stilling fremme i marts måned 1977.

Også af hensyn til inflationen vil det være nødvendigt at stramme statsbudgettet. Såvel vismændene som regeringen forudser en næsten 10 pct.s forøgelse af inflationen næste år. Efter alt, hvad der foreligger om udlandets forventninger til næste års økonomi, vil Danmark med denne inflation komme til at ligge helt uholdbart i forhold til vore konkurrenter. Hertil kommer, at spørgsmålet om inflation er et moralsk spørgsmål. Man snyder dem, der har skullet pensionere sig selv. Man snyder dem, der sparer op. Men der bliver så sandelig god brug for opsparing i det kommende år. Derfor bør folketingset ikke vedtage en finanslov, der fører til en inflationstakt på det dobbelte af, hvad man venter f. eks. i Tyskland og i Amerika. Det er ikke muligt for det konservative folkeparti at gå med til sligt. Vi har opstillet alternativer: yderligere besparelser kom-

bineret som nævnt med ombytning af dyrtidsportioner og deraf følgende skatteletelse. Regeringen bør lytte til, hvad vi siger herom. Det er uforvarsomt at lægge en politik til rette, der halverer vore penges købekraft i løbet af få år, og det er i hvert fald en politik, som vi ikke kan tage del i.

Hr. Christophersen spurgte finansministeren, hvad han agtede at gøre, og det skal jeg naturligvis overlade til ministeren at svare på. Men hr. Christophersen gik videre på venstres vegne ved at sige: hvad vil de fem partier, der står bag ved finansministeren, gøre? Jeg tror, hr. Christophersen har regnet forkert eller ikke tænkt sig nok om, for det konservative folkeparti står ikke bag ved regeringen. Jeg kunne snarere spørge, om det ikke er hr. Christophersen og hans parti, der står bag ved regeringen. Det er det vel. De stemte jo for alle de udgifter, som den nuværende finanslov har – det gjorde vi ikke. Men hvem var det, der indfrie den regning for septemberforliget i fjor, som hr. Christophersen og hans parti var med til at skrive ud? Han var ikke hjemme, da regningen skulle betales; da var det nogle andre, der måtte lægge ryg til. Det var det konservative folkeparti ansvarligt nok til at gøre. Jeg behøver ikke at svare hr. Christophersen mere, tværtom er det vist ham, der er svar skyldig med hensyn til, hvad han agter at gøre, når henset til, hvad han har været med til at gøre.

Jeg har ikke nævnt nogen tal fra finanslovsforslaget. Jeg har megen respekt for de kæmpestore tal, som vi trækkes med i vort inflationsprægede land. Der er heller ikke fra min side nævnt nogen enkeltheder – dem er der mange af – men blot i store linjer givet udtryk for, hvad det konservative folkeparti vil arbejde for ved gennemgangen af finanslovsforslaget, hvortil vi tilsiger kritisk, men samtidig rimeligt forstående medvirken med det mål, at de offentlige besparelser i hvert fald ikke sættes lavere end det, vi foreslog i fjor. Vi vil gerne se et samfund i balance med rimelig hensyntagen til alle og med størst mulig frihed for enhver borger til at råde selv, til forbrug og til opsparing og på alle andre måder. Alt under ansvar over for det samfund, vi lever i.

Dagens gerning er blevet nævnt i dag. Det er noget, vi også er med til at gøre. Vi har taget medansvar for det midlertidige pris- og lønstop. Vort arbejde gøres på baggrund af, at der skal ske opfyldelse af augustaftalens hensigts-erklæring om, at den nødvendige indkomst-