

### [Hagen Hagensen.]

ramme holdes, og det vil vi virke for, således at det bliver en realitet, før det nye finansår går ind. Det er den holdning, vi har til tingene.

Jeg nævnte, da jeg begyndte, årets sparemand. Det var karakteristisk, at ikke noget års sparemand er blevet valgt blandt finansministre. Det kunne være på sin plads, om han blev det. Så må han godt lade være med at slå noget i stykker, hverken formen eller noget som helst andet. Lad os håbe på, at der kommer en sådan sparemand engang.

### Honoré (KrF):

Finanslovforslaget har dels ydre årsager af verdensøkonomisk karakter, dels indre årsager i vor egen mishandlede økonomi. De socialdemokratiske og borgerlige soldeture i 1960erne og stivheden hos arbejdsmarkedets parter er hovedårsagen til, at Danmark står dårligt rustet til at reagere på en international konjunkturaftmatning. Vi kan i det kommende finansår derfor forvente et meget stort betalingsbalancunderskud, der vil forøge vor i forvejen store udlandsgæld.

Finanslovforslagets drifts-, anlægs- og udlånsposter er budgetteret med et underskud på 8-9 mia kr. Når vi dertil lægger tilbagebetalinger på indenlandske statsobligationer, obligationskøb til den sociale pensionsfond m. v., når vi op på et underskud på 16,6 mia kr. i 1977-78 mod ca. 15,5 mia kr. i indeværende finansår.

Dette underskud opstår til trods for, at bremserne er hugget i. Der er sparet 2 mia kr. på finansåret 1977-78. Forhøjelsen af afgifterne i august 1976 forventes sammen med råenergiavgiften at skulle give et merprovenu på ca. 5 mia kr. i 1977-78. Stigningstakten i statens udgifter er endvidere blevet yderligere dæmpet.

Ser man bort fra udgifter til dækning af pris- og lønstigninger, skønnes det, at statens nettoudgifter fra dette finansår til finansåret 1977-78 kun stiger med 1,5 pct. målt i faste lønninger og priser.

Statens personaleforbrug er stort set uændret fra 1975 til 1976. Væksten er altså standset. I det samlede offentlige personaleforbrug har væksten fra april 1975 til april 1976 udgjort 2 pct., hvorimod stigningen udgjorde 3,5 pct. fra 1972 til 1975 og 7-8 pct. årligt i perioden fra 1967 til 1972. Bremserne er altså hugget kraftigt i, hvad angår det offentliges stigende for-

brug af arbejdskraft og kapital. Kristeligt folkeparti har været med til at trække i bremserne i de tre sidste finansår og vil fortsat gøre det. Det er kristeligt folkepartis målsætning på lidt længere sigt, at de samlede offentlige udgifter skal bringes ned på 40 pct. af nationalproduktet, svarende til situationen i 1967.

Den danske verdensrekord i skattetryk har i for høj grad frataget det enkelte menneske dets økonomiske dispositionsfrihed. Kristeligt folkeparti siger nej til denne tendens til økonomisk umyndiggørelse af den enkelte og dermed kollektivets magtforøgelse. Dertil kommer, at skattetrykket giver øget pres på lønningerne.

På den anden side siger vi nej til fremskridtspartiets drastiske besparelspolitik. Den er både urealistisk og skadelig. Den vil øge arbejdsløsheden enormt. Ved en voldsom omlægning af forbruget fra offentligt til privat forbrug vil fremskridtspartiet øge vort underskud på betalingsbalancen. Det er nemlig sådan, at det private forbrug er mere importkrævende end det offentlige forbrug. At følge fremskridtspartiets skatteprogram vil derfor ikke løse Danmarks betalingsbalanceproblem, men tværtimod øge vort underskud og vor udlandsgæld.

Så længe vi har så stort et kasseunderskud, er der ikke baggrund for løfter om større skattelettelser. Der er tværtimod behov for at stramme finanspolitikken, både af hensyn til slutregnskabet og af hensyn til betalingsbalancen.

Derudover forbeholder vi os vores stilling i forhold til en del enkeltheder i finanslovforslaget, men jeg vil gerne gentage fru Grethe Philips spørgsmål til hr. Christophersen, der gik ud på, hvilke yderligere besparelser hr. Christophersen og partiet venstre foreslår i forhold til dem, som de partier, der står bag augustforliget, havde tænkt sig. Det er jo ikke nok at efterlyse større besparelser; det ville være rart, om man fik nogle forslag til sådanne besparelser.

De videre besparelser skal som bekendt omfatte yderligere 3 mia kr. i det år, der følger efter det finanslovforslag, som vi behandler her. Kunne man ikke indtil næste sommer i ministerierne gennemgå den allerede eksisterende lovgivning for derefter at drøfte sammen med partierne, om det er muligt ved lovændringer at opnå besparelser og forenklinger?

Fra grosserernes side er der for nylig affyret en bredside imod det offentliges påståede løn-