

[Bay.]

Der var et enkelt tal i finanslovsforslaget, jeg lagde særlig mærke til. Det var, at den goldeste af de goldeste udgifter, et land kan have, var steget med næsten 1 mia kr., nemlig udgifterne til militæret, dødens redskaber.

Nu sagde hr. Erhard Jakobsen, at det var noget sludder med al den snak om arbejdsfrie indtægter. Der skulle arbejdes hårdt, først for at få et hus og så bagefter for at have det. Ja, jeg er ikke et sekund i tvivl – jeg har prøvet det og prøver det stadig. Men hvordan er det så, det ser ud med dette arbejde? Jo, vi fik et interessant regnestykke: at hvis de, der havde de gamle lejligheder, skulle betale, hvad det kostede, så skulle de tjene 2.000 kr. mere om måneden for at få den stigning på 800 kr. betalt. Ja men hvorfor fik vi ikke det regnestykke, at parcelhusejerne, mand og kone, arbejder for at betale de vældige kurstab, som de skal slæbe sammen, og som de oven i købet ikke kan trække fra? Lad os tage – og det er vist endda lavt sat – 100.000 kr. på et enkelt parcelhus alene i kurstab. Når det skal slæbes sammen på samme måde, ja, så kan jeg næsten ikke regne ud, hvad det kan blive, hvis man deler det over 20 år, men det bliver en anelig sum, der skal slæbes ind og betales skat af.

Så sagde hr. Erhard Jakobsen, at der fandtes ingen arbejdsfrie indtægter. Vi har finanslovsforslagets tørre tal for, at man beregner 100 mill. kr. mere i indtægt fra bankerne, netop fordi de har haft så store kursgevinster. Der er dog altså enkelte steder, man tager skat af kursgevinsterne, men den er vist ikke ret stor. Er det virkelig rigtigt – og jeg tror, det er det – at renter og kurstab tilsammen i Danmark er et større beløb, end samtlige LOs en million medlemmer får udbetalt i arbejds løn? Jeg synes, det er stærke, urimelige tal, og så står der alligevel en repræsentant herop på talerstolen og siger, at der findes ingen arbejdsfrie indtægter. Har regeringen ikke det mindste samvittighedsnag, ikke den mindste angst for fremtiden, når man tænker på, at disse tal passer?

Hr. Erhard Jakobsen stod som garant for, at der ikke blev ordnet noget ved jordskatterne. Han har fået en ordentlig ring i næsen på økonomiministeren, der en dag bebrejdede mig, at jeg ikke takkede ham for, at han havde tænkt på at ordne lidt. Jeg vil vente med at takke, til hr. Erhard Jakobsen slipper den ring i næsen, så der skulle blive en mulighed for, at de 12 års jordprisstigninger, hvor der er gået

130 mia kr. i andres lommer af penge, der ejes af fællesskabet, kunne komme alle mennesker i dette land til gode. De havde krav på disse 130 mia kr., der er gået i lommen på andre.

Mit hus gav jeg 40.000 kr. for, og det er steget til 300.000 kr. Ja, uha, så er jeg blevet rig. Men man glemmer vist, at jeg har to sønner, der også hver skal have et hus til 300.000 kr. Det vil sige, at familiens gæld bliver mange, mange, mange gange større, end hvis mit hus, hvis mønrede mursten burde være faldet i pris, havde holdt sin pris, plus de forbedringer, der er sket. Så havde de været fri for den gældsbyrde, de nu er begyndt at slæbe til.

Jeg er glad for, at regeringen har taget et initiativ til at mindske ungdomsarbejdsløsheden. Det er den værste arbejdsløshed, vi har, fordi den ret hurtigt kan ødelægge mennesker, både i sind og skind. Men de tal, man har sat på udgifterne til arbejdsløshedsunderstøttelse, fortæller ikke et ord om, at man havde regnet med at afskaffe arbejdsløsheden for de unge. Hvorfor i alverden går man da ikke straks i gang og udbetaler de samme beløb, måske en lille smule mere, i arbejds løn i stedet for at betale de unge mennesker arbejdsløshedsunderstøttelse? Hvorfor siger man ikke, at fra den 1. januar gør vi, ligesom borgmesteren i Ålborg gjorde? Det var en socialdemokratisk borgmester, der sendte de unge arbejdsløse ud på arbejde. Det gjorde ikke noget, at de stod og lænede sig op ad skovlen, de skulle bare være der. Det viste sig, at over 30 pct. af dem, der blev sendt derud, ikke engang var 14 dage om at skaffe sig noget arbejde, for de ville ikke være dér. Det viste sig, at halvdelen af resten fandt ud af, at de udmærket kunne bruge skovlen, og at det slet ikke var så slemt endda.

Jeg synes, vi skulle gøre sådan over hele landet. Vi kan bare give os til at plante nogle buske, som der kommer blomster på om sommeren. Så gør vi Danmark skønnere, uden at det koster os en krone, og vi lærer samtidig de unge at arbejde. Det er vi ved at vænne dem af med, uden at de overhovedet selv er skyld i det. Det er samfundet, der har skabt det. Det er kunstigt skabt.

Berglund (Grønl.):

Finanslovsforslaget er præget af den alvorlige økonomiske situation, Danmark befinder sig i. For Grønlands vedkommende kan jeg ikke se andet, end at man trods alt har taget hensyn