

**[Svend Andersen (Rosk. a.)]**

skridtspartiets politik beskæftigelsesmæssigt ville føre os fra asken og i ilden. Det er en påstand, som der ikke kan føres nogen som helst dokumentation for. Det eneste, der kan føres dokumentation for, er, at socialdemokratiet i hvert fald ikke evner at nedbringe hverken arbejdsløshed eller betalingsbalanceunderskud i 1970'erne.

Hr. Honoré sagde, at den danske verdensrekord i skattetryk i for høj grad har frataget det enkelte menneske dets økonomiske dispositionsfrihed, og kristeligt folkeparti siger nej til denne tendens, sagde hr. Honoré. På mig virker det som noget af en overraskende udtalelse. Jeg mindes kun ganske få gange at have overværet, at kristeligt folkeparti har sagt nej til noget som helst udgiftsforslag, det være sig i finansudvalget som i folketingssalen.

Hr. Honoré sagde videre, at fremskridtspartiets forslag om at erstatte offentligt forbrug med privat forbrug vil skade betalingsbalancen og beskæftigelsen. Må jeg gentage: der er aldrig nogen sinde ført bevis for sådanne påstande. Tværtimod er det helt sikkert, at f. eks. u-landsbistand skader betalingsbalancen betydelig mere end privatforbrug, og hertil skal man jo yderligere lægge, at et stort offentligt forbrug sætter gang i inflationen, fordi det kræver store skatter, og dermed giver det jo også dårligere betalingsbalance og dårligere beskæftigelse.

Hr. Erhard Jakobsen sagde, at parcelhusejernes udgifter ikke stiger med én eneste øre som følge af den 16. alm. vurdering. Hr. Christophersen var inde på, hvordan det gik med lejeværdiberegningerne 1978. Det er den ene ting, men mon ikke også parcelhusejernes udgifter f. eks. til formueskat, til grundskatter og til kapitalvindingskat på parcelhuse vil stige som følge af den 16. alm. vurdering? Det vil jeg i hvert fald regne med, indtil vi ser noget, der beviser det modsatte.

Finansministeren sagde, idet han bl. a. henviste til vore ændringsforslag til finansloven, at man aldrig i folketingets historie har været udsat for et parti, der producerer så meget papir som fremskridtspartiet. Ja men det er jo klart. Vi synes ikke, det er nogen god idé, at man bare kritiserer regeringen og socialdemokratiet. Vi synes, man er forpligtet til simpelt hen at lægge en alternativ løsning på bordet. Det er derfor, det er nødvendigt at bruge så meget papir. Vi mener ikke, at man bare kan

påstå, at man ønsker at afskaffe indkomstskatten, uden også at fortælle befolkningen, hvordan man vil gøre det, hvordan man vil skaffe de midler, der skal til for at afskaffe indkomstskatten. Vi er bare et redeligt parti. Jeg forstår, at finansministeren altså ligesom er lidt ked af, at vi gør det på denne redelige måde, altså klart siger til befolkningen: vi vil afskaffe indkomstskatten, men til gengæld skal I undvære de og de ting. Vi vil fortsætte med at være et redeligt parti, så vi vil også fremover stille de ændringsforslag, der er nødvendige for at gennemføre vores skattelettelserpolitik.

Hr. Henning Christophersen svarede ikke på det, jeg spurgte om. Det, jeg spurgte om, er, om venstre vil samarbejde med et antal partier, som tilsammen udgør et flertal i dette ting uden om socialdemokratiet, og om en politik, der stopper de socialdemokratiske skatte- og omkostningsstigninger. Vil hr. Christophersen det? Hr. Christophersen gav udtryk for, at venstres politik var, at man ville skattelettelser, og at man ville løntilbageholdenhed, og at disse to ting skulle hænge sammen. Det samme vil vi. Det samme er der også andre partier her i folketinget der vil, og det samme er jeg overbevist om at der vil kunne tilvejebringes et flertal for, hvis ellers venstre ville prøve på at gå til det samarbejde med en mere positiv ånd, end man har gjort gennem de sidste to år. Spørgsmålet er: vil venstre være med til at føre en sådan politik uden om socialdemokratiet, ja eller nej?

**Maisted (FP):**

Hr. Honoré fra kristeligt folkeparti påstår som sædvanlig, at det er sådan, at det private forbrug er mere importkrævende end det offentlige forbrug. Det er jo en ren påstand, som hr. Honoré glemte at lægge bevis for, men jeg vil meget gerne hjælpe hr. Honoré. Jeg synes, han skulle læse »Dansk økonomi foråret 1973«, hvor man for første og sidste gang har lavet en økonomisk model – vi har i hvert fald ikke set noget til den i år – og måling af finanspolitikens virkninger. Der kan han på side 68, om virkningerne af eventuelle ændringer i nogle vigtige finanspolitiske instrumenter, se, at hvis man ændrer udskrivningsprocenten med 5 procentpoints, vil man påvirke den indenlandske efterspørgsel – det er i 1973 – med 925 mill. kr., og det er en faktor på 0,76. Hvis man ændrer på proportionalsskat, kommuneskat og folkepensionsbidrag med 1 pct., vil man ændre den indenlandske efterspørgsel med 675 mill.