

[Bodil Emanuel.]

mærkelsesværdigt er det måske også, at der bruges 2,6 mia kr. til lageromkostninger i selve EF på EFs budget.

Men ved siden af disse direkte udgifter fra dansk side kommer yderligere en række konti som f. eks. den, man kan finde under § 10 på konto 1.01.53.10, »Europabevægelsen i Danmark«. Der står, at vi bevilger den 560.000 kr. om året. Det er direkte til propagandaarbejde for EF, altså udover det EF-propagandaarbejde, som vi i forvejen bevilger skatteydernes penge til gennem Europa-Parlamentets og Kommissionens bevillinger. Under samme § 10 står der i konto 1.01.53.16, at Europakollegiet i Brügge skal have 23.500 kr. Der er en lang række andre konti, som er skjult mere eller mindre på finansloven, og som man sikkert også kunne støve op, og det vil vel i og for sig være rimeligt at anmode ministeren om at sammenlægge alle de mange konti og alle de mange udgifter, der samlet er til EF.

Jeg vil spørge ministeren: var det ikke rigtigt, om de udgifter, som bevilges i Parlamentet til EF-parlamentsvalgkampagnen på 3 mill. kr., blev trukket fra? Kunne man ikke begrænse udgifterne yderligere ved at fratække udgifterne til våbensamarbejdet, som åbenbart nu er droppet, hvis man skal følge det sidste topmøde i Haag, hvor Tindemansrapporten åbenbart led en krank skæbne, efter hvad der siges? Er der ikke også en mulighed for, at man kan trække en række af de penge fra, som findes på skjulte konti i vores finanslov?

Under alle omstændigheder vil vi markere, at vi føler, at den største og den stærkeste besparelse vil bestå i en frigørelse fra EF. Dermed får man afskaffet en række udgifter, får sat gang i dansk økonomi og dansk erhvervsliv, og derfor er det at foretrække fremfor nogen som helst anden form for besparelse.

(Kort bemærkning).

Arne Christiansen (V):

Det var fru Bodil Emanuels bemærkning om kontoen for Europabevægelsen, der kalder mig herop. For god ordens skyld vil jeg gerne gøre opmærksom på, at Folkebevægelsen mod EF på det seneste jo også har nydt godt af dette, idet man i fællesskab har udgivet en publikation om Tindemansrapporten. Mig bekendt kender fru Bodil Emanuel denne bevægelse.

(Kort bemærkning).

Bodil Emanuel (DKP):

Jeg bliver nødt til at gøre hr. Arne Christiansen opmærksom på, at Folkebevægelsen mod EF aldrig har samarbejdet med Europabevægelsen. Det, der er sket på det sidste, er, at et blad, som hedder Det ny Notat, i tryksamarbejde med Europabevægelsen har udgivet denne Tindemansrapport, hvilket Det ny Notat, som er et selvejende organ, altså har haft nogle økonomiske fordele ved.

Steen Folke (VS):

Det er af flere grunde vigtigt at hæfte sig ved EFs stigende udgifter, fordi de selvsagt afspejler udviklingen i EF-samarbejdet. VS vil som EF-modstandere for det første se denne udvikling i sammenhæng med det mål, som regeringen og andre EF-tilhængere har sat sig, nemlig opbygningen af et overstatsligt apparat, en politisk union.

I den sammenhæng vil jeg nævne overgivelsen af udvædte budgetbeføjelser til EF-Parlamentet og ændringen af artikel 203, 204 og 206 i Romtraktaten, vedtagelsen her i folketinget den 5. maj og yderligere den beslutning, der er truffet om såkaldte direkte valg til EF-Parlamentet. Alle disse ting er med til at styrke det overnationale samarbejde, styrke udviklingen i retning af en overnational stat. Det er klart, at de budgetmæssige beføjelser, som i stigende omfang skal overlades til EF-Parlamentet, og ansvaret for et budget, som vokser meget kraftigt, alt dette er ting, som VS på det skarpeste tager afstand fra.

Samtidig med at de offentlige udgifter i Danmark til sociale og uddannelsesmæssige formål lægges for had og skæres ned, så stiger det danske bidrag til EF-kassen, uden at nogen af de partier, der ellers hyler op om besparelser, gør nogen form for indsigelser. Fra 389 mill. kr. i 1973 til 738 mill. kr. i 1975 og til mindst 1½ mia kr. i 1977, og som sædvanlig kan man forvente tillægsbevillinger, så slutfacit bliver endnu større. Det er den udvikling, man har haft på EF-området. Dette skal sammenholdes med de besparelser, som søges gennemført herhjemme.

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at for VS er der ikke noget, der hedder danske interesser. Det har spøgt i debatten her. Mange ordførere har talt om danske interesser og varetagelse af danske interesser. Danmark er som