

[Henning Philipsen.]

af EFs budgetter. En generaldirektør i EF, som svarer til en departementschef, har på højeste løntrin – det er det, der hedder A 1, 6. trin – hvis han er gift og har to børn, pr. måned efter skattetræk en udbetalt løn, der i danske kroner svarer til 30.000 pr. måned. Jeg spørger derfor hr. Glistrup: er hr. Glistrup enig i det rigtige heri? Hvis han ikke er enig heri, hvad har han og hans parti så gjort, hvad dette her angår? Det skal ses i forhold til den måde, hvorpå fremskridtspartiet med sin finanslovtale i går angriber hele den offentlige sektor herhjemme. Med hensyn til EF har man, så vidt mig bekendt, været totalt tavs indtil nu, man har nok nærmest været i den modsatte position. Vi beder derfor om at få et svar fra hr. Glistrup og fra fremskridtspartiet.

Glistrup (FP):

Hr. Henning Philipsens udgangspunkt var urigtigt. Vi vil ikke med vore ændringsforslag til finanslovsforslaget på nogen måde skade den offentlige sektor; vi vil sørge for, at de, der er i den offentlige sektor, får bedre og holdbare vilkår at leve under. Men det var bare optakten fra hr. Henning Philipsens side. Spørgsmålet var ganske klart: hvad mener fremskridtspartiet om, at en departementschef nede i et af kontorerne i Bruxelles sidder og får 360.000 kr. efter skattetræk? Vi mener, at det er aldeles forargeligt, og vi vil gøre alt, hvad der står i vores magt, for at få det sat ned. Vi håber derfor, at vi kan få mange stemmer ved valget til EF-Parlamentet til næste år, sådan at vi kan få en styrke i EF-Parlamentet. Hidtil har vi kun haft én ud af 198 medlemmer dernede, og vi har været i en situation, hvor han for overhovedet at kunne komme til at arbejde på en fornuftig måde må gå ind i en gruppe med 17–18 andre mennesker. Ellers havde han ikke de praktiske arbejdsmuligheder, det har han måttet tage hensyn til. Men vort EF-Parlamentsmedlem stritter meget imod dér, ligesom han er den eneste, der har foreslået diæterne for EF-parlamentarikere nedsat. Dér var f. eks. hr. Maigaard ikke hjemme, da man skulle til at ændre på de regler.

Fremskridtspartiet arbejder både på dansk plan og på EF-plan på, at disse forargeligt høje lønninger bliver nedbragt. Det er vist et ganske klart svar til hr. Henning Philipsen.

Formanden:

Hr. Albertsen har ordet for en kort bemærkning. Jeg henstiller, at der på nuværende tidspunkt ikke kommer så mange korte bemærkninger. Der er jo mere taletid.

Albertsen (S):

Vi nærmer os julen og højtiden, og mange fortæller juleeventyr. Det var just sådan et eventyr, vi fik præsenteret af hr. Glistrup, for det har ikke ret meget med realiteterne at gøre, det, hr. Glistrup her har oplyst os om. Der er på intet tidspunkt kommet forslag fra fremskridtspartiet på det område, som her er nævnt, på en sådan måde, at det er kommet som budgetændringsforslag i Parlamentet.

Jeg må også sige, at beklageligvis er situationen den, at fremskridtspartiet som det eneste parti bidrager til en særlig fordyrelse på dette område, idet det parlamentsmedlem, man har udpeget, jo konstant ikke deltager i arbejdet her, hvorved man fordyrer udgifterne for folketinget ved altid at have en suppleant indkaldt, og derfor er en mulighed for en konfrontation om disse ting jo ikke til stede.

Men jeg synes, det er glørværdigt at udtale disse løfter, for det kan kun være løfter med henblik på fremtiden, det har intet med de hidtidige gerninger at gøre.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Det, jeg spurgte hr. Glistrup om, var ikke, hvad han agtede at gøre. Det, jeg spurgte om, var: hvad har man gjort? Nu har hr. Albertsen klart dokumenteret, at man har intet gjort. Jeg føler mig overbevist om, at det er rigtigt, når hr. Albertsen siger det, det understreges også af de beretninger, vi i øvrigt får om fremskridtspartiets virksomhed i EF. Man har intet gjort. Man agter at gøre noget i fremtiden. Det skal ses i forhold til den måde, hvorpå man forsøger at gennemføre nedskæringer på finansloven, det skal også ses i forhold til fremskridtspartiets evige angreb på offentligt ansatte her i dette land. Jeg synes, det får det sat i det rigtige relief.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er sat i det socialdemokratiske relief, men det er lige det stik modsatte af det rigtige