

[Maigaard.]

sinde er givet, at stigninger af denne art er sparsommelighed. Det er det rene pjat og vrøvl. Det siger kun, at når det er EF, lader man dalerne rulle.

Til hr. Jørgen Juniors ændringsforslag er kort og godt at sige, når vi snakker om at cutte på EFs budget, snakker man, men man vil ikke midlerne. For det, hr. Jørgen Junior vil tage ud, er jo midlet, og man vil altså ikke midlerne. Ned med lønningerne herhjemme, ned med postbudets løn osv., men bare lad resten køre. Det er det, der er substansen i det, der er sagt fra fremskridtspartiets side her i dag.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Jeg skal lige i relation til den lille udartning af debatten om regulering af diæterne sige, at forslaget herom blev enstemmigt vedtaget i Europa-Parlamentet: samtlige partigrupper stemte for, og der var ingen ændringsforslag fra nogen side. Derfor er jeg meget glad for at kunne takke hr. Jørgen Junior, fordi han erkender, at hr. Glistrup i denne sag har udtalt sig mod bedre vidende og altså har givet urigtige oplysninger. Jeg er glad for denne konstatering.

Når ordføreren for den kommunistiske gruppe undrer sig over mine argumenter og min holdning med hensyn til dagsordenen, må jeg svare, at det nok skyldes, at fru Bodil Emanuel måske ikke helt har forstået ministerens vurdering af situationen, og i den forbindelse vil jeg gerne sætte en streg under de argumenter, hr. Hilmar Baunsgaard fremførte; det forekom mig, de var logiske og klare.

Til hr. Steen Folke vil jeg gerne sige, at mine bemærkninger i forbindelse med spørgsmålet om nettogevinsterne skyldes, at det, vi i dag snakker om, er økonomi. Jeg for mit vedkommende – og dér er jeg nok ikke enig med hr. Steen Folke – mener altså, at der også ligger andre værdier deri.

Sluttelig kan jeg på vegne af centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti, det konservative folkeparti, venstre, det radikale venstre og socialdemokratiet anbefale, at man stemmer imod den af SF foreslåede dagsorden. Hvad angår de to ændringsforslag dertil, det mere muntre, må jeg sige, fra fru Bodil Emanuels side – men det skal jo altså tages alvorligt trods alt – og det, der er stillet af fremskridts-

partiet, vil jeg anbefale at man undlader at stemme.

Jørgen Junior (FP):

Det er lige med hensyn til hr. Albertsens humoristiske bemærkning, hvis vi skal tage den sådan, om, at jeg citeres for at erkende, at hr. Glistrup havde udtalt sig mod bedre vidende. Det er nok ikke en helt rigtig måde at genfortælle, hvad jeg har sagt heroppe på, og derfor skal jeg gerne selv gentage det. Jeg udtalte, at jeg har hørt, at henvendelsen er sket mundtligt, og at det naturligvis kun er skriftlige ting, man kan vende tilbage til, der tæller. Jeg synes sådan set, at hr. Glistrups tagen et ord for et ord må siges at være en positiv ting. Man bør også kunne sige, at det er tilstrækkeligt med en mundtlig henvendelse, men at den ikke tæller i det parlamentariske liv; og at den muligvis ikke foreligger over for alle de forskellige EF-Parlamentsmedlemmer, gør naturligvis, at jeg kom med de bemærkninger, som jeg kom med før, og jeg håber, de er taget i den rette ånd.

Med hensyn til de meget mere væsentlige ting, nemlig hr. Maigaards postulat, som jeg vil tillade mig at kalde det, om, at vi lader daleren rulle i EF og sparer herhjemme, er jeg af den stik modsatte opfattelse. Jeg kan informere om, at ved den sidste afstemning om budgettet er det blevet mig oplyst, at vores repræsentant dernede, hr. Nyborg, undlod at stemme, og jeg er sikker på, at hr. Maigaard har noteret sig vor indstilling i markedsudvalget og markedsudvalgets arbejde, den indstilling, som hr. Albertsen fandt var for negativ, når vi i øvrigt kunne tilslutte os regeringens erklæring. Hr. Maigaard har ganske givet, det er jeg helt sikker på, noteret, hvorledes vi er meget kritisk positive, hvorledes vi helt oplagt ikke lader daleren rulle i EF, hvis vi kan undgå det, men forsøger at køre den samme besparelseslinje som i det danske folketing.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørsgaard):

Indholdet i den af hr. Maigaard foreslåede dagsorden er jo i klar modstrid med det, jeg erklærede som regeringens politik på dette område, og som jeg fik bred tilslutning til af de fleste ordførere. Hr. Maigaards opfordring går jo ud på, at man skal fastholde udgifterne på EF-budgettet, at de overhovedet ikke må øges, at de skal fastlåses, mens vor politik er, at