

[Halvgaard.]

Debatten her i dag viser også tydeligt, at der er vild forvirring inden for folkeskoleområdet, ikke alene med hensyn til karaktergivning, men også mange andre ting. Var det da ikke en idé at foretage de rettelser i folkeskoleloven, som er nødvendige? Jeg tror, det er noget, befolkningen forventer. Det er i hvert fald først og fremmest af hensyn til samfundet, at vi skal se at få gennemført en fornuftig lovgivning herinde i folketinget. Jeg vil derfor – uden at høre på nogen som helst måde – opfordre de 5 partier, der har ansvaret for lovens gennemførelse, til hurtigst muligt at se at blive enige om at foretage de rettelser og den revision af loven, som er nødvendig.

Erling Olsen (S):

Jeg tror, det er vigtigt, at vi gør os klart, at denne debat ikke drejer sig om, hvorvidt vi skal ændre loven. Vi blev enige om en lov, og vi blev enige om, at den skulle gælde i en rum tid, før vi ændrede den, så det er ikke det, der er problemet. Derfor er det heller ikke problemet, om vi skal have prøver eller karakterer, for det skal vi i det omfang, det står i folkeskoleloven.

Det er heller ikke problemet, om 13-skalaen skal anvendes eller ej, for det har et flertal her i folketinget, først gennem en dagsorden, siden i undervisningsudvalget, givet udtryk for, og det har ministeren taget til efterretning og har handlet derefter. Altså 13-skalaen skal anvendes.

Det, denne debat drejer sig om, er, hvilke problemer 13-skalaens anvendelse giver. Lad mig først nævne de områder, hvor det er problemfrit at anvende 13-skalaen.

Det er problemfrit for standpunktskaraktererne på grundkursus i 8. og 9. klasse, og det er problemfrit for standpunktskaraktererne på udvidet kursus. På hvert af disse kurser går elever, der får samme undervisning, og dér kan man anvende den normrelaterede 13-skala. Det er også problemfrit at anvende 13-skalaen ved folkeskolens udvidede afgangsprøve efter 10. klasse. Eleverne har fået den samme undervisning og går op til den samme prøve.

Dér, hvor problemerne opstår, er ene og alene – men det er også noget meget væsentligt – ved den prøve, der er fælles for elever, der har fået forskellig undervisning. Når man anvender 13-skalaen uden tekniske ændringer, betyder det ganske enkelt, at selv om man ved

prøven har lagt grundkursus, pensum havde jeg nær sagt, som basis for karaktergivning, ja, så får grundkursuseleverne relativt for lidt, og dem med udvidet kursus får relativt for meget. Det er her, vi skal hugge nogle hæle og klippe nogle tæer, og det er det, den tekniske vejledning drejer sig om.

Disse tekniske ændringer er noget, der skal foretages administrativt af ministeren, men, som fru Tove Nielsen sagde, når man foretog sådanne tekniske ændringer, lå der også noget uddannelsespolitisk og noget skolepolitisk, det var i og for sig indbygget i denne teknik. Det er begrundelsen for, at ministeren kommer her og beder om at få en redegørelsesdebat, så hun, inden hun foretager disse ting, kan fornemme, hvad nu folketingsflertallet mener, hvordan man skal gøre det.

Hvad fik hun af svar? Ikke noget som helst, ikke andet end at hun bare værsø havde at udstede disse administrative ting, men ikke noget om, hvad der lå i dem, hun fik ingen råd. Så kan jeg kun sige, at det herefter må være op til ministeren at gøre det. Men jeg vil godt på mit partis vegne give ministeren det råd, at når dette udformes, så må det udformes på en måde, som ikke rammer de elever, der har taget grundkursus, så man ikke på denne måde kompromitterer hele folkeskolelovens idé.

Jeg synes altså, at ministeren nu må gå videre med arbejdet efter de retningslinjer, der er afstukket i redegørelsen, og så må man være trist over, at hun i stedet for at få nogle konstruktive politiske råd i dag bare fik at vide, at hun skulle skrive, men ikke hvad hun skulle skrive.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal ikke knytte mange kommentarer til de indlæg, der har været i dag. Hr. Erling Olsen har udmærket sammenfattet, at det jo skortede på praktiske og politiske råd fra de partier, som også havde ansvaret for folkeskoleloven. Jeg synes også, hr. Erling Olsen har svaret på de problemer, som fru Gerda Møller rejste, af formel karakter om, hvad der var ministerens opgave, og hvad der var folketingets opgave.

Over for hr. Chr. Christensen skal jeg bare tilkendegive, at jeg ikke har bedt om en ny debat om karakterskalaen i det hele taget, men alene om bl. a. kristeligt folkepartis opfattelse af, hvordan den vedtagelse, man foretog i april 1976, skulle opfattes.