

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Som det fremgik af mit svar, som også må være svar på det første af hr. Arentofts spørgsmål, er det min opfattelse, at Danmark bør ratificere denne overenskomst hurtigst muligt, og det er omkring årsskiftet. Det mener jeg fortsat er en rigtig politik i denne henseende ud fra den meget store opbakning, der var her i folketinget for vedtagelse af beslutningen.

Jeg vil klart sige ja til hr. Arentofts spørgsmål om fortsat at holde dansk skibsfart og dens organisationer underrettet om forløbet, og som det også fremgår af mit første svar, er medlemmerne af de nævnte arbejdsgrupper og naturligvis også miljøudvalget underrettet. Her kan jeg henvise til det spørgsmål, som jeg forstår hr. Arentoft har stillet mig i miljøudvalget på baggrund af denne situation, og dér er der jo en god mulighed for at komme ind herpå. Miljøudvalget vil naturligvis fortsat blive holdt nøje underrettet om udviklingen på dette område.

Skulle det vise sig, at ikke alle 7 lande vil ratificere overenskomsten, er teksten jo ikke længere korrekt, og i så fald skal der efter min opfattelse enten ske en ny vedtagelse, eller også træder overenskomsten ikke i kraft.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Spørgsmål nr. 167 af Steen Folke til arbejdsministeren er overgået til skriftlig besvarelse.

Af *Kaj Hansen* (DKP) til justitsministeren:

»Finder ministeren, at forsikringsselskaberne fortsat skal have lov til at opsigse lovpligtige forsikringer med begrundelse i anmeldte, uforskyldte skader?«

(Spm. nr. 168).

Skriftlig begrundelse.

Codan Forsikring, hvis skattemæssige forhold også har været kritisable, har opsagt autopolicy nr. RC 484.412 med virkning fra den 1. januar 1977. Forsikringstageren har haft bilen siden 1953, og opsigelsen begrundes udelukkende med, at bilejeren inden for 1 år har anmeldt to tyverier og en hærværkssag, som han er helt uden skyld i. Med det monopol, som forsikringsselskaberne med held forsøger at skabe, vil forsikringstagerne efterhånden komme i den situation, at de ikke kan tegne en

lovpligtig forsikring efter nogle uforskyldte uheld. Så uholdbare er forholdene ikke endnu, men hvis Codaneksemplet skaber præcedens uden ændringer af lovgivningen, vil forsikringstagerne være fortabte og retsløse. Det kan ikke være holdbart, at forsikringsselskaberne kan opsigse en forsikring og selv bestemme forsikringspræmiens størrelse for dem, der ikke har nogen skader. Forsikringsselskaberne bør have pligt til at videreføre alle lovpligtige forsikringer, så længe forsikringstagerne ønsker det, og så længe selskabet eksisterer. Den bedste løsning vil være at nationalisere forsikringsselskaberne og indføre demokratiske forhold på forsikringsområdet, som berører meget væsentlige områder i meget brede dele af befolkningen.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Spørgsmålet bliver besvaret af socialministeren på justitsministerens vegne.

Socialministeren (Eva Gredal):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgsmålet er foranlediget af opsigelse af en autoforsikring.

Efter færdselslovens § 66 skal bl. a. ejere af et motordrevet køretøj have tegnet en ansvarsforsikring i et forsikringsselskab, der er anerkendt af staten. Efter justitsministeriets bekendtgørelse nr. 480 af 22. august 1973 er et anerkendt selskab forpligtet til at overtage ansvarsforsikring for enhver forsikringspligtig, der vil underkaste sig selskabets betingelser fastsat i overensstemmelse med den risiko, som overtages.

Efter disse bestemmelser har et statsanerkendt selskab ikke ret til at opsigse en lovpligtig ansvarsforsikring til ophør med begrundelse i anmeldte skader. Selskabet vil derimod efter omstændighederne kunne foretage en ændring af forsikringsvilkårene, når risikoen er forøget. Er der i den konkrete sag sket en opsigelse af forsikringen, kan forsikringstageren klage til justitsministeriet, der i så fald vil se nærmere på sagen.

Nu synes det imidlertid at fremgå af spørgeregens begrundelse, at forsikringsaftalen er opsagt udelukkende med den begrundelse, at forsikringstageren har anmeldt nogle nærmere angivne skader på vognen. Sådanne skader dækkes normalt ikke af bilens ansvarsforsikring, men af en særlig forsikring mod skader på bilen. Det er den forsikring, der normalt kaldes