

**[Socialministeren.]**

kaskoforsikringen. Denne forsikringstype er imidlertid ikke lovpligtig og kan derfor frit opsiges i overensstemmelse med aftalens vilkår. Det er ikke sjældent, at selskaberne har betinget sig ret til at opsiges forsikringen, når der er indtrådt skader, ligesom det er normalt, at begge parter frit kan opsiges forsikringen til en forsikringsperiodes udløb.

Når dette er sagt, vil jeg medgive spørgeren, at det ud fra et samfundsmæssigt synspunkt er af meget stor betydning, at ingen borger på grund af mere eller mindre uforskyldte forhold afskæres fra at få en sædvanlig forsikringsdækning imod dagliglivets risici til en overkommelig præmie.

Jeg kan i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at justitsministeriet har nedsat et forsikringsaftaleudvalg, der i samarbejde med udvalg i de øvrige nordiske lande har fået til opgave at revidere de gældende forsikringsaftalelove. I det danske udvalgs kommissorium er det særligt fremhævet, at udvalget skal overveje, på hvilken måde forbrugernes retsstilling kan styrkes, herunder at det sikres, at forsikringstagere kan opnå en rimelig forsikringsdækning.

Det må i den forbindelse være naturligt at overveje spørgsmålet om selskabernes pligt til at tegne forsikringer, således at alle får adgang til at tegne dagliglivets forsikringer til en rimelig præmie. Jeg skal gøre forsikringsaftaleudvalget bekendt med det rejste spørgsmål og mit svar på dette.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det er rigtigt, at en autoforsikring normalt er delt i to dele, en ansvarsforsikring og en kaskoforsikring. Men det er jo også sådan, at disse to forsikringer er tegnet i samme selskab og under samme police. Jeg kender ingen eksempler på, at en ansvarsforsikring skulle være tegnet i ét selskab og en kaskoforsikring i et andet selskab. Derfor er det, der her er sket, dobbelt grelt.

Jeg har her en kopi af den skrivelse, som Codan Forsikring har sendt til forsikringstageren, og af den fremgår det tydeligt, at det er forsikringen som helhed, der opsiges, og det vil altså sige, at også den lovpligtige forsikring vil selskabet her frigøre sig for.

Der er flere ejendommeligheder ved denne sag, der faktisk tydeligt belyser, at det først og

fremmest er forretning, det drejer sig om fra forsikringsselskabernes side og i dette tilfælde Codan Forsikring.

Denne mand har haft bil og autoforsikring siden 1953, og det er en periode på 23 år. I de 23 år har han i alt haft én, én, glatføreskade. Så sker der det uheldige for manden, at han på et år, det sidste år, får sin bil stjålet to gange, og endvidere en tredje gang får forøvet hærværk, som for øvrigt kostede forsikringsselskabet 500 kr. Det vil altså sige, at mens forsikringsselskabet har kunnet tappe manden i over 20 år for en forsikringspræmie, så siger forsikringsselskabet netop i det år, hvor manden får mulighed for at få fornøjelse af sin forsikring: nu kan det være nok, nu opsiger vi den.

Det er under ingen omstændigheder holdbart. Det er klart, at når vi får et forslag om forsikring til behandling her i folketinget, er vores principielle stilling nationalisering af forsikringsselskaberne, men jeg vil gerne spørge ministeren, om hun ikke mener, det vil være rigtigt, at hvis et selskab vil have den lovpligtige forsikring, så har det også pligt til at tage kaskoforsikringen, hvis forsikringstageren ønsker det.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg mener, jeg har svaret på dette i det svar, jeg afgav i første omgang, men jeg er ikke sikker på, at hr. Kaj Hansen hørte, hvad jeg sagde med hensyn til den lovpligtige forsikring, derfor vil jeg godt gentage det. Det er jo sådan, at hvis der er sket en opsigelse af forsikringen i en konkret sag, så kan forsikringstageren klage til justitsministeriet, der i så fald vil se på sagen.

**Kaj Hansen (DKP):**

Der er også ud over det rent juridiske nogle principielle synspunkter i denne sag, og det er bl. a. det utiltalende i, at forsikringsselskaber skal tjene på andres ulykke, som det faktisk drejer sig om.

Hvordan er det nu med Codan Forsikring? Ja, selv om de havde en skattesag og måtte efterbetale et betydeligt beløb, er det ikke sådan, at de kører på pumperne. Codankoncernen havde i 1975 et overskud på 94,3 mill. kr., en forøgelse i forhold til 1974, men ser vi på deres forsikringsafdeling, så kan vi se, at i 1974 havde de et overskud på 57,3 mill. kr., det stiger i 1975 til 62,4 mill. kr., og der udbe-