

[Ministeren for Grønland.]

ger et færdigt forslag om vetoretten og dens anvendelse, som kommissionen ønsker lagt frem til politisk stillingtagen.

Thue Christiansen (SF):

Jeg takker ministeren for svaret, men efter min mening er det ikke noget svar. Man henviser hele tiden til kommissionsarbejdet, men i forbindelse med kommissionsarbejdet er vi meget interesseret i fra grønlandsk side, at de spørgsmål, der behandles i kommissionen, klargøres, og at de viser klare retningslinjer over for den grønlandske befolkning, sådan at vi kan opfatte tingene på en rigtig måde og se tingene fra den synsvinkel, som vi gerne vil fra grønlandsk side. Så det svar er altså meget utilfredsstillende.

Den vetoret, som ligger i luften, og som vi regner med at det kommende hjemmestyre vil få, har mægtig stor betydning i forbindelse med Danmarks medlemskab af fællesmarkedet.

Eftersom jeg ikke er helt tilfreds med svaret, vil jeg gerne komme med et tillægsspørgsmål til ministeren, som jeg gerne vil have besvaret skriftligt, hvis ministeren ikke kan besvare det nu. Som bekendt er Danmark medlem af OECD og således medlem af IEA, Internationalt Energi Agentur, og disse samarbejdsgrupper har traktater, som binder medlemmerne til at handle på bestemte måder. Mit tillægsspørgsmål lyder derfor: er der i disse traktater nogen bestemmelser, der hindrer gennemførelsen af den lovede vetoret mellem den danske regering og hjemmestyret?

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne sige til hr. Thue Christiansen, at jeg er helt enig med ham i, at disse spørgsmål bør klargøres så meget som muligt, og det er også et ønske fra vores side. Det er jo netop derfor, kommissionen beskæftiger sig med spørgsmålene så indgående, som den gør, og som jeg tror det står meget klart for alle at kommissionen gør. Det er jo netop for at sigte på en klargøring.

Vedrørende det andet må jeg sige, at det spørgsmål, hr. Thue Christiansen stillede, var af et omfang og en rækkevidde, så det ligger uden for den tankegang, som er indeholdt i det stillede spørgsmål. Derfor vil jeg gerne sige til hr. Thue Christiansen, at jeg skal give en skriftlig besvarelse, fordi det vil være nødven-

digt nærmere at undersøge det, hr. Thue Christiansen var inde på, nemlig bestemmelserne i disse traktater, der blev henvist til. Det har jeg naturligvis ikke præsent her ved denne lejlighed, men jeg skal give en skriftlig besvarelse til hr. Thue Christiansen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Maisted: spm. nr. 127, 128 og 129

Erhard Jakobsen: spm. nr. 148

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. 150 og 158

Brusvang: spm. nr. 153

Hans Bjerregaard: spm. nr. 155

Glensgård: spm. nr. 156

Wamberg: spm. nr. 160 og 162

Aksel Knudsen: spm. nr. 163

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af Maisted (FP) til arbejdsministeren (17/11 76):

»Hvor mange mennesker har indbetalt til ATP-fonden uden at få udbetalt pension, og hvort stort et beløb udgør den manglende udbetaling?«

(Spm. nr. 127).

Begrundelse.

Den beregnede pension bortfalder, hvis den udgør mindre end 25 kr. pr. måned.

Arbejdsminister Erling Jensens svar (9/12 76):

Lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension – ATP – hviler på den betænkning (nr. 341), der den 28. november 1963 blev afgivet af tillægspensionsudvalget af 1963, hvori arbejdsmarkedets parter var repræsenteret. Det af arbejdsministeren derefter fremsatte lovforslag om ATP var – bortset fra enkelte redaktionelle ændringer – identisk med det i betænkningen indeholdte forslag.

Ifølge ATP-loven § 6, stk. 2, sidste pkt., og