

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Risgaard Knudsen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Auken, ikke er til stede, skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse og skal samtidig henlede opmærksomheden på, at det er et enigt udvalg, der indstiller det pågældende lovforslag til vedtagelse.

Erlendsson (FP):

Siden lovforslagets første behandling er der jo sket en del, så det kan være på sin plads at komme med nogle generelle bemærkninger også ved andenbehandlingen.

Direktivet fra Sovjetunionen om en eventuel udvidelse af Sovjetunionens fiskerigrænse til 200 sømil vil kunne få meget alvorlige konsekvenser for dansk fiskeri, ikke mindst i Østersøen. Nu er der ganske vist ikke, så vidt man forstår, fremkommet noget sikkert om, hvorvidt den vil blive gjort gældende i Østersøen, men det er jo meget sandsynligt at tænke sig, at det vil blive brugt som pression over for EF-landene, i hvert fald over for Danmark, hvis det kommer dertil, som det er proklameret fra EFs side, at man vil nedskære de sovjet-russiske fangster meget betydeligt. Hvis man ikke får Sovjetunionen til forhandlingsbordet, så vil man fuldstændigt fratage Sovjetunionen fiskerettigheder i det fælles EF-hav.

Hvis det sker, så vil bornholmske fiskere miste halvdelen af deres fangster, siger fhv. fiskeriminister Kofoed, svarende til et tab på fra 15 til 20 mill. kr. Det er en forkert vurdering, hvad tabet angår, idet udbyttet af danske fartøjers fiskeri med Bornholm som basis de sidste 3 år har svinget mellem 95 og 111 mill. kr. Hvis Polen og Østtyskland følger Sovjetunionen med en eventuel fiskerigrænseudvidelse, hvilket man må anse for højst sandsynligt, og Finland og Sverige i selvforsvar gør det samme, vil tabet for de bornholmske fiskere ikke blive 50-55 mill. kr., som ville være det rigtige tal ud fra hr. Kofoeds præmisser, men snarere i størrelsesordenen 80-85 mill. kr. Det vil betyde en økonomisk katastrofe for de 15 pct. af Bornholms befolkning, der direkte eller indirekte er afhængige af fiskerierhvervet. Regeringen må på denne baggrund omgående træffe forholdsregler til at skaffe fuld kompensation i det fælles EF-hav, herunder de grønlandske

farvande, og medtage spørgsmålet i de forhandlinger, der føres med færøske myndigheder.

Jeg vil desuden gerne sige et par ord om størrelsen af det havområde, som det vil påhvile dansk fiskeriinspektion at tage sig af, når de danske fiskerifarvande omkring Grønland udvides.

I samrådet fik vi den besked af statsministeren, at det ville dreje sig om et fiskeriovervågningsområde med 3 gange det nuværende areal. Det kan jeg ikke få til at stemme på nogen måde. For øjeblikket, opgives det, drejer det sig om 18.000 kvadratsømil, og da altså området, der skal udvides, går op til lidt mere end halvdelen af den grønlandske vestkyst og det udvides fra 12 til 200 sømil, så er dette tal på 3 gange det nuværende areal helt urealistisk. Man har oven i købet gjort det, at man ikke har villet regne med den grønlandske østkyst, og det er der heller ingen rimelighed i, da der foregår et meget stort fiskeri, ganske vist af fremmede magters fiskerifartøjer, i Danmarks-Strædet.

Jeg undrer mig endvidere over, at det i samrådet blev meddelt, at for det sydlige Danmarks vedkommende vil det udvidede fiskeriterritorium indgå i den kommende fælles EF-fiskerizone. Det vil jo også ske for farvandene omkring Grønland, og det er der ingen grund til at skjule for nogen.

Lowzow (KF):

Jeg er ganske enig i socialdemokratiets ordførers, hr. Risgaard Knudsens, bemærkninger om, at det er et enigt udvalg, der går ind for lovforslaget her i dag.

Men jeg vil da også meget gerne bemærke her ved andenbehandlingen, at det, vi sagde ved førstebehandlingen, nemlig at man nok fra regeringens side har fulgt en forkert fremgangsmåde, har fået en uhyggelig aktualitet, idet man har, om jeg så må sige, solgt vores førstefødselsret, inden vi afgjorde sagen. Vi har fået en dårlig udgangsposition, når vi nu ser, at der pludselig er kommet et vældigt skred i fiskerilovgivningen rundt omkring vore farvande.

Vi har under behandlingen fået at vide, at der ikke ville ske nogen ændringer i Østersøen. Det håber vi heller ikke at der vil. Jeg mener, at det er statsministeren, der til pressen har udtalt, at så vidt det kunne oplyses i øjeblikket, var det oplyst fra Rusland, at man ville lade de nu gældende regler fortsætte, men der er vel