

[Wilhelm.]

at ramme lige præcis den gruppe, som har haft disse værdistigninger på 100 pct. i de sidste 4 år, at man viger tilbage for at ramme dem bare tilnærmelsesvis så meget, som man har ramt andre grupper.

Derfor synes jeg i og for sig, det kunne have været nyttigt at få gentaget alle de gode argumenter fra for halvandet år siden. Men det skal vi så nok tage os på, når det bliver aktuelt om et par måneder.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen)

(FP):

Vi må nok konstatere, at der ikke er den samme gode tilslutning til forslaget, som da vi fremsatte det første gang. Der lød endog kritiske bemærkninger fra venstres ordfører, hr. Aksel Pedersen, som mente, at forslaget ville medføre en forhøjelse af amtsskatterne i 1978 med 50 pct. på landbrugsejendomme. Nu er det altså sådan, at hvis der ikke bliver foretaget noget med hensyn til den 16. alm. vurdering, så vil der ikke alene blive tale om forhøjelse på 50 pct. i beskatningsgrundlaget, så vil der blive tale om en forhøjelse på 100 pct. Jeg må da også i den forbindelse gøre hr. Aksel Pedersen opmærksom på, at vi netop har foreslået, at den 16. alm. vurdering udskydes indtil videre. Det har vi fremsat lovforslag om, og det er sikkert også hr. Aksel Pedersen bekendt.

Fru Aase Olesen var inde på, at jeg skulle have kommet med nogle udtalelser om, at nedsættelse af jordskatterne vil medføre højere jordpriser. Det er korrekt, det har jeg sagt, men her er jo ikke tale om nedsættelse af jordskatterne. Der er netop tale om at holde de jordskatter på et nogenlunde uændret niveau i forhold til de stigninger, der var ved den 15. alm. vurdering. Vi har aldrig nogen sinde foreslået, at jordskatterne skulle afskaffes totalt, det var hr. Abel fra CD, der var inde på det, det har vi aldrig nogen sinde givet vores tilslutning til. Det vil vi ikke medvirke til, og derfor kan jeg let tilbagevise disse udtalelser.

Men jeg må jo tage til efterretning, at der ingen særlig sympati er for dette forslag nu, og så må jeg håbe på, at nogle andre partier – det må jo i særdeleshed blive augustforligspartierne – finder frem til noget, som kan afbøde de værste virkninger af den 16. alm. vurdering, for ellers vil det jo ganske enkelt betyde et skattechok for samtlige ejere af jord og fast ejendom her i landet.

Aksel Pedersen (V):

Hr. Wilhelm taler om skattelettelser. Jeg vil stadig væk gøre opmærksom på, at der er tale om en endda ret så alvorlig stigning af grundskatterne her i landet, selv med det forslag, som fremskridtspartiet kommer med her.

Jeg har et spørgsmål til fru Ritta Ahm. Ved at høre på fruens indlæg forstår jeg, at kristeligt folkeparti går ind for, at 20 promille efter 16. alm. vurdering er det, man skal have som amtsgrundskyldpromille her i landet. Det vil jeg meget gerne have slået klart fast.

Hr. Ove Jensen siger, at der er ikke den samme gode tilslutning, som der var sidste år, da de fremsatte lovforslaget. Det er da nemt at forklare, hvorfor der ikke er det, for det er ikke det samme lovforslag, man fremsætter. Lovforslaget her bygger på en vurdering i 1978. Hr. Ove Jensen tilføjer godt nok, at de har fremsat lovforslag om at udskyde vurderingerne, men jeg vil meget gerne have lov at se, hvor flertallet for det lovforslag findes. Hr. Ove Jensen ved lige så godt som jeg, at det eksisterer ikke.

Jeg kan heller ikke lade være med at hæfte mig ved, at hr. Ove Jensen siger, at fremskridtspartiet har altid givet udtryk for, at de ikke vil være med til at nedsætte jordskatterne. Det må have lov til at stå for hr. Ove Jensens regning.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Ove Jensen sagde, at dette forslag var jo noget andet end det, vi diskuterede i sin tid. Nej, den 19. oktober i år, fortrykket sp. 668, diskuterede vi netop, hvad der sker, når man nedsætter promillerne fra 20 til 15 på grundlag af den nye vurdering, og dér svarer hr. Ove Jensen helt korrekt: »vi har aldrig benægtet, at selv vores forslag om den amtskommunale grundskyldpromille eventuelt godt kunne være medvirkende til, at jordpriserne ville stige«. Det er altså det, fremskridtspartiet foreslår i dag. Lad os få en stigning i jordpriserne, det kan vi fremkalde ved at nedsætte grundskyldpromillen.

Ritta Ahm (KrF):

Jeg vil gerne sige til hr. Aksel Pedersen, at jeg har ikke på nogen måde accepteret de 20 promille. Jeg citerer blot noget, som hr. Glistrup er fremkommet med på et tidligere tidspunkt, da man diskuterede nedsættelse af grundskatterne, hvor hr. Glistrup sagde, at så