

[Hagen Hagensen.]

den 16. alm. vurdering med den eksplosion af værdistigninger, den fører med sig – værdistigninger, som den enkelte, der bevarer sit stykke jord og det hus, hvor han bor eller har et mindre brug, jo ikke umiddelbart mærker til – ikke får en økonomisk virkning nu, hvor vi prøver på at få gennemført forhold i dette land, så vi ikke skal blive ved med at have en stigning på alle områder inden for vor økonomi, som vi ikke kan holde til. Derfor synes jeg, der er grund til at understrege, at vil man noget fornuftigt, så må det være, at man sørger for, at den 16. alm. vurdering ingen virkning får.

Vi var med til, da forslaget tidligere var fremme, at ville give en lettelse i forhold til det beskatningsgrundlag, der var og for så vidt stadig er, men nu skal vi bedømme det ud fra det beskatningsgrundlag, der bliver fremover, og det er derfor, jeg har gjort disse bemærkninger.

Karlskov Jensen (V):

Når jeg har bedt om at få ordet, så er det fremkaldt af hr. Halvgaards indlæg. Vi har tidligere under tørkeloven hørt, at fremskridtspartiets råd til de tørkeramte landmænd var, at de kunne jo sælge deres gårde, og nu forstår jeg, at hr. Halvgaard foreslår på fremskridtspartiets vegne, at man skal forøge deres ejendomsskatter med 50 pct. I dag betaler man 272 kr. i gennemsnit pr. ha i amtsgrundskyld, og hr. Halvgaards forslag betyder, at man i stedet for skal betale 400 kr. pr. ha. Jeg tror godt, jeg på de tørkeskadede landmænds vegne tør sige, at de vil meget have sig frabedt slige hjælpeforanstaltninger.

Abel (CD):

Hr. Halvgaard fra fremskridtspartiet forsøgte at tilbagevise de citater, som andre ordførere kom med om fremskridtspartiets standpunkter i 1973 og 1974. Situationen var ændret siden da, fremskridtspartiet følte nu, at beskæftigelseshensyn gjorde, at man i dag kunne fremsætte dette forslag.

Det citat, som jeg benyttede om fremskridtspartiets politik, kom fra november 1975, hvor situationen strengt taget ikke var så meget anderledes, end den er i dag. Da sagde man altså, at man ikke kunne medvirke til totalt bortfald af ejendomsskatterne. Jeg synes, jeg vil gøre opmærksom på, at centrumdemokraternes for-

slag på det tidspunkt gik ud på en fiksering af de pålignede beløb i 1975-76 og så en aftrapning over 15 år med $\frac{1}{15}$ om året. Så kan man sige, det er et totalt bortfald i løbet af årene frem til 1989-90, men det er en vej, som vi dengang følte var rigtig, og som vi stadig væk føler er rigtig.

Hvordan vil fremskridtspartiet senere stille sig i forbindelse med disse spørgsmål, som er rejst i dag? Vil man skifte standpunkt, hvis blot beskæftigelsen øges, og så sige: ja men så skal vi alligevel ikke kigge på grundskatterne til amtskommunerne?

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Abel fra CD, at deres tanker om, at jordskatterne skal aftrappes over 15 år, kan vi ikke, i hvert fald ikke uden videre, tilslutte os. Hvis vi først har fået indkomstskatterne afskaffet, så vil vi gerne være med til også at afskaffe grundskatterne eller jordskatterne, men vi kan i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt tilslutte os den tanke, I er kommet med dér. Vi har før diskuteret det med jeres partileder, hr. Erhard Jakobsen, men det har vi også sagt dér. Vi kan ikke, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, tilslutte os den tanke.

Det var sådan set hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger, der kaldte mig herop igen. Jeg vil naturligvis vedstå, hvad jeg har sagt tidligere her i folketinget, det er klart, selv om jeg ikke har det ordrette citat med, men da vi første gang kom med dette forslag, sagde vi tydeligt, at forslaget gik ud på at nedsætte promillen fra 20 til 15, fordi vi ønskede de jordskatter ført tilbage til nogenlunde det niveau, som de havde før stigningen ved den 15. alm. vurdering. Der er altså ikke tale om, at vi har foreslået jordskatterne nedsat. Derfor har vi heller ikke med vores forslag på noget tidspunkt medvirket til, at jordpriserne er steget, overhovedet ikke. Men jeg vil naturligvis vedstå de udtalelser, jeg er kommet med.

Med hensyn til hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger om de tørkeramte landmænd, så vil forslaget naturligvis hjælpe både de tørkeramte landmænd og andre landmænd. Det vil for øvrigt hjælpe alle, der har fast ejendom. Det vil også hjælpe folk, der bor i parcelhuse og lejligheder, det vil hjælpe pensionister og mange andre. Det er altså ikke blot de tørkeramte landmænd, det vil hjælpe.