

[Indenrigsministeren.]

Endelig nogle bemærkninger til hr. Christophersen, som jeg ikke kan være enig med. Jeg ønsker ikke at lægge navn eller stemme til en opdeling af Københavns kommune. Tror man virkelig på, at man løser problemerne bedre ved at dele København op i 10 kommuner, med alle de problemer, der så kommer til at opstå? Hr. Christophersen taler om få ændringer, men jeg går ud fra, at han læser lovforslaget virkelig godt igennem. Jeg er altså ikke tilhænger af en ændring af kommunens struktur. Når hr. Christophersen retter nogle ret stærke anklager mod Københavns bystyre for den måde, man har forvaltet sit pund på, så skal jeg bare gøre den bemærkning, at det var hr. Christophersens bemærkninger og ikke mine, i hvert fald ikke noget, jeg vil skrive under på.

Jacob Sørensen (V):

Jeg kan forstå af ministerens bemærkninger, at jeg ikke har udtalt mig tilstrækkelig tydeligt med hensyn til, hvad jeg mente med mine bemærkninger om, at vi måske skulle have løst problemet ved at ændre den almindelige kommunale styrelseslov således, at den også kunne omfatte København, og således at vi i fremtiden kunne nøjes med én kommunal styrelseslov, som var så rummelig, at København kunne rummes inden for den. Det var ikke min tanke, at der skulle laves en ny københavnsk styrelsesordning, efter at man havde gennemført ændringer i den almindelige styrelseslov, men tanken var, om vi virkelig ikke skulle kunne samordne det således, at vi kunne nøjes med én.

Ejler Koch (S):

Der er jo fra forskellig side blevet fremsat en række interessante betragtninger om, hvordan den kommunale struktur i hovedstadsområdet skulle være. Jeg er da enig i, at den kommunale struktur i hovedstadsområdet næppe har fundet sin endelige løsning, men der er dog vel heller ingen, der forestiller sig, at vi kan nå frem til nogen endelig løsning, sådan at vi samtidig kan få gennemført nye styrelsesregler i København til 1. april 1978, med den tid, der er. Jeg kan da godt forstå, at man fremsætter alle disse betragtninger om en opdeling af København og en ændring af amtsstrukturen og alle disse ting, men jeg har lidt vanskeligt ved at se, hvordan det har nogen interesse i denne

forbindelse. Så kan man sige, at det, man ønsker, er, at Københavns kommune skal køre videre med sine forældede styrelsesregler, og så tage de 3 eller 4 år, det tager at finde ud af, hvordan vi fremtidig skal indrette det, og som en straf skal Københavns kommune ikke have forbedrede styrelsesregler indtil da. Jeg har lidt vanskeligt ved at følge argumentationen, og jeg håber derfor, at vi i udvalget, selv om vi ikke har fundet den endelige kommunale struktur i hovedstadsområdet – og i disse betragtninger er jeg 100 pct. enig – alligevel som en retfærdighedshandling mod København kan medvirke til, at de i perioden, indtil vi finder den endelige struktur, får nogle styrelsesregler, der er mere i overensstemmelse med den tid, vi lever i, end dem, de rent faktisk har nu.

Aase Olesen (RV):

Jeg har lidt svært ved at forstå, at den socialdemokratiske ordfører er så fornærmet over, at vi tillader os at mene noget andet end socialdemokraterne, men det må man altså meget have os undskyldt, det gør vi. Jeg har også svært ved at forstå, at ministeren kan sige, at når jeg mener, der ikke er sket særlig meget, fritager det ham fuldstændig for at argumentere mod det, jeg sagde.

Det, jeg sagde, var, at på baggrund af de ønskemål, jeg opstillede, og ud fra en vurdering af, hvad vi kunne forestille os der kunne være sket, hvis man havde villet, måtte vi konkludere, at der ikke var sket ret meget. Nu er vi jo i modsætning til ministre undergivet nogle strenge taletidsregler, og derfor kan det godt være, at jeg fik afsnuppet mit indlæg lidt hastigt. Derfor vil jeg bede ministeren om alligevel at kommentere det, jeg spurgte om, nemlig om det ikke på baggrund af de mange forskellige mindretalsindstillinger, som jo trods alt ligger – det ved vi alle sammen, de fleste af os har læst dem – i forfatningsudvalget i Københavns kommune, vil være muligt at medvirke til, at vi i kommunaludvalget grundigt får gennemarbejdet de argumenter, der kan være for og imod at opdele administrationen af København. Det var den ene ting, jeg spurgte om, og det mener jeg ikke der er nogen grund til at blive fornærmet over.

Den anden ting er, at jeg synes, der er et punkt, som ligesom har svævet rundt i næsten alle indlæg, og det er spørgsmålet om udvalgenes arbejde. Jeg er lidt bekymret for den frem-