

[Indenrigsministeren.]

Så nogle bemærkninger til den ikke fornærmede fru Aase Olesen, som mente, at jeg ikke havde kommenteret hendes indlæg. Jeg forstod nu af det, fru Aase Olesen sagde, at i forhold til den styrelseslov for København, fru Aase Olesen ønskede, var det ikke særlig store fremskridt, så jeg forstår, at vi måske ikke er så uenige, når det drejer sig om vurderingen af dette forslag om Københavns styrelseslov. Jeg er da parat til, at udvalget kan få det forslag, som ligger i Københavns borgerrepræsentation, men om det giver basis for at lave om på dette forslag, det vil tiden altså vise.

Må jeg sige til fru Aase Olesen, at jeg har ingen tanker om at komme med forslag om, at udvalgene rundt omkring i landet skal være ikke-administrerende. Det er i hvert fald noget, som et flertal her i folketinget beslutter sig til. Jeg har ingen tanker i så henseende, men det er klart, at vi til enhver tid må se på styrelsesloven.

Fru Kristine Heltberg mente, at jeg ikke havde kommenteret med rimelighed den magtfordeling, der burde være mellem magistraten og borgerrepræsentationen. Det gjorde jeg ud fra den betragtning, at det nok egner sig bedre til udvalgsarbejde i stedet for her at gå i detaljer omkring lovforslaget på så mange områder. Og når fru Kristine Heltberg efterlyser min indstilling til opdeling af København i mindre kommuner, så er jeg ikke tilhænger af at opdele København ud fra den betragtning, at jeg ikke tror på, at man løser problemerne ved at opdele København i kommuner med egen administration med alle de koordineringsproblemer, som måtte ligge i en sådan historie.

Jeg er enig med fru Ritta Ahm i, at der er en stor arbejdsbyrde ude omkring i kommunalrådene. Det er ligesom man nogle steder, måske også i denne sal, ikke har den samme opfattelse, at der virkelig gøres et stort arbejde ude omkring i kommunalbestyrelserne. Men når mine nedsættende bemærkninger om nærdemokrati skulle gå på, at jeg havde været imod lokalråd, er det helt i orden. Jeg var helt forskrækket, for jeg troede, at det var noget helt andet.

Hr. Kaj Hansen sagde, at han forstod ikke, at toget var kørt, og hvis toget var kørt, så var der i og for sig ingen grund til at beskæftige sig med det mere. Jeg sagde, hr. Kaj Hansen, at hvis man siger, at før det sker, og før det sker, og før det sker, kan der ikke ske noget

med København, hvis man tager alle disse forbehold, så er toget kørt, og så kører København videre med den gamle styrelseslov. Det var det, jeg sagde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg m. v.
(Lovforslag nr. L 127. Fremsat 25/11 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Thomas Have (S):

Vi kan fra socialdemokratiets side tilslutte os de ændringer i den kommunale valglov, som indenrigsministeren har foreslået. Herved indfører man jo bl. a. valgret og valgbarhed til de kommunale råd for vore nordiske venner, finske, islandske, norske og svenske statsborgere, som har boet her i landet i mere end 3 år. Vi har i socialdemokratiet med interesse bemærket, at ministeren i sin fremsættelsestale har oplyst, at regeringen har overvejet også at søge tillagt borgere fra EF-området valgret og valgbarhed, og vi vil med interesse følge det videre arbejde i den arbejdsgruppe, som arbejder med dette spørgsmål.

Der er også i vores gruppe stor sympati for eventuelt at gå lige så vidt, som man har gjort i Sverige, hvor man i 1975 gennemførte en ændring af kommunaloven med virkning fra 1. januar 1976 og her indrømmede alle indvandrere uanset nationalitet valgret og valgbarhed ved kommunalvalgene i Sverige; og det er en sag, som vi i udvalget gerne vil se nærmere på.

Vi er også tilfredse med den omlægning, der sker af valgperioden. Det er jo en konsekvens af den omlægning, der sker for det kommunale regnskabsårs vedkommende, hvor man nu går over til at følge kalenderåret i stedet for finansåret.