

**[Thomas Have.]**

Den tidsbegrænsning, som ministeren har foreslået med hensyn til tab af valgbarhed som følge af en idømt straf, finder vi også rimelig, ligesom vi kan tilslutte os, at indenrigsministeren kan meddele en kommune tilladelse til efter ansøgning fra valgbestyrelsen at undlade at opføre kandidaternes navne på stemmesedlen, når den eventuelt vil blive meget lang, stor og uoverskuelig på grund af mange lister og mange opstillede kandidater.

Jeg vil til slut spørge ministeren, om han eventuelt vil overveje at stille et ændringsforslag, således at valgbehandlingen på valgstederne ved de kommunale valg kan slutte kl. 20 i stedet for kl. 21. Jeg har indtryk af, at det fra mange valgstyrelser og valgsteder vil blive hilst med tilfredshed. Det er i hvert fald min erfaring, at der kommer meget få vælgere og afgiver stemme efter kl. 20, men det er en ting, som vi naturligvis gerne vil se nærmere på i udvalget.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til en velvillig behandling her i det høje ting.

**Jacob Sørensen (V):**

Da vores sædvanlige ordfører i kommunale valgspørgsmål, hr. Søren Jensen (Hasseris), ikke er i stand til at være til stede ved denne behandling, skal jeg knytte nogle bemærkninger til lovforslaget, som foreligger.

Til § 1, nr. 1, der bl. a. drejer sig om, at borgere fra de nordiske lande, der bor her i landet, skal have valgret til kommunalvalg, må jeg sige, at det vil vi ikke afvise fra venstre, men vi vil gerne have lejlighed til at se på det i udvalget og vurdere det nøje, inden vi giver tilslutning til det.

Vedrørende spørgsmålet om frakendelse af valgbarhed er det min opfattelse, at vi faktisk er nødt til at få nogle ændringer, at få det gjort lidt bedre, end det er i øjeblikket. Der er urimeligheder i det, som vi har nu. Om lige de frister, der er sat her i lovforslaget, 3 år og 5 år, er de rigtige i den forbindelse, kan vi jo drøfte under udvalgsarbejdet.

Det er klart, at når vi flytter regnskabsåret fra april til januar, får det også konsekvenser for, på hvilket tidspunkt vi skal holde kommunalvalgene. At det skal rykkes frem, er jeg da helt med på, og at det skal være i slutningen af november i stedet for i begyndelsen af decem-

ber, er vel også en rimelig og fornuftig beslutning, men jeg vil gerne gøre opmærksom på i den forbindelse, at når der ikke er fastsat nogen fast dag, ugedag eller månedsdag, for valget, så vil det være hensigtsmæssigt, at vi får fastslået, at ministeren i god tid skal fastsætte valgdatoen af hensyn til de organisationer, der udarbejder deres materiale osv. længe forud for valget. For dem er det hensigtsmæssigt, at man kender valgdatoen og kan indrette de frister, der er for forskellige ting i forbindelse med valgbehandlingen, derefter, datoer for indlevering og ditten og datten. Et år forud for valget er i hvert fald ikke for tidligt.

At man udvider antallet af stillere, kan jeg også tilslutte mig, men så kommer spørgsmålet om stemmesedler. Det er jo et gammelt kardinalpunkt for venstre, at vi ønsker, at stemmesedlerne skal være således udformet, at alle de opstillede navne er på stemmesedlerne, og det blev vedtaget for nogle år siden, at det skulle være sådan. Før har vi jo haft den ordning, at man kunne nøjes med de små kort, hvor man så satte et kryds ved partinavnet og så krev navnet på den, man ønskede at stemme personligt på. Ved sidste kommunalvalg havde vi den nye ordning, hvor alle, også i København, skulle have en stemmeseddel, hvor alle navne var på. Forud for valget var vi nogle, der var meget betænkelige ved denne vedtagelse, idet vi frygtede, at stemmesedlen ville blive så overordentlig stor, at det simpelt hen ville forhindre en fornuftig afvikling af stemmeafgivningen. Men erfaringerne fra sidste valg var vel alligevel således, at det var acceptabelt, som det foregik, og stemmesedlen var ikke større, end at man kunne løfte den, overskue den og putte den i kassen. Så vi vil stadig væk forfægte det synspunkt fra venstre, at alle de opstillede navne skal være på stemmesedlen.

Jeg skal i øvrigt give tilsagn om positiv medvirken i udvalgsarbejdet til dette lovforslag.

**Tange (FP):**

Fremskridtspartiet har ikke mange bemærkninger at gøre til dette lovforslag, som vi stort set kan tiltræde. Vi er enige i, at der bør tillægges statsborgere i de nordiske lande stemmeret og også valgbarhed, når de har boet her i 3 år.

Vi er også enige i, at valgperioden må lægges om til kalenderåret, og vi synes også, det er udmærket, at man får en begrænsning af den tid, hvori man taber sin valgbarhed efter en