

[Tange.]

straffedom, men vi ønsker gerne under udvalgsbehandlingen at se nærmere på, hvad man egentlig forstår ved uværdighed ved valg til kommunalbestyrelser.

Vi vil også gerne medvirke til at finde ud af, hvorledes stemmesedlerne får et fornuftigt format, men jeg tror i hvert fald ikke, at lovforslagets løsning er god, for den vil simpelt hen betyde, at de mennesker, der har et navn, der er vanskeligt at stave, f. eks. Oehlenschläger, aldrig vil have en jordisk chance for at blive valgt ind i en kommunalbestyrelse, og man vil få mange uklarheder med folk, der hedder Pedersen og Jensen og Hansen, fordi man ikke aner, hvem af dem folk har ment, når de anfører navnet på stemmesedlen. Derfor tror vi, at det måske kan gøres på en anden måde, og det skulle være den, at man simpelt hen nummererer alle kandidaterne på store tavler, og så kan man på stemmesedlen sætte et kryds ved det nummer, som kandidaten har på tavlen, der er slået op i valglokalet og i stemmeafgivningsrummet.

Vi kan som sagt stort set tiltræde forslaget og vil medvirke ved en udvalgsbehandling for at se, om vi kan finde et fornuftigt resultat.

Aase Olesen (RV):

Af hensyn til det fremskredne tidspunkt skal jeg indskrænke mig til at omtale de tre ting, som jeg opfatter som værende de tre hovedspørgsmål eller hovedforslag.

For at begynde bagfra: vedrørende § 1, nr. 10, retten til for indenrigsministeren at dispensere fra kravet om, at stemmesedlen skal indeholde navne, må det blive en afvisning fra vores side. Det kan næppe være nogen overraskelse for indenrigsministeren, da det var samme holdning, vi havde i 1973. Dengang var hele folketinget vist enig om, at det var en urimelig ordning, og det var kun socialdemokratiet, der fastholdt den. Jeg mener ikke, der er tungtvejende grunde til nu at indføre den regel igen; i så fald vil vi meget gerne vide, hvad det er for tungtvejende argumenter, der skulle kunne ændre den beslutning, vi traf i 1973.

Det andet punkt er § 1, nr. 3, om valgbarhedens fortabelse. Her kan vi til gengæld love fuld tilslutning. Der kan være visse overgangsproblemer, vi ønsker at se på i udvalget, men vi hilser absolut denne ændring meget velkommen.

Så kommer vi til det væsentligste, synes jeg, i

dette forslag, bestemmelsen om valgret og valgbarhed for andre end danske statsborgere. Vi må nok med det samme varsle, at vi agter at komme med et ændringsforslag. Vi ved vel, at man endnu ikke ved, hvordan det vil gå med valgets alderen til folketinget, men uanset udfaldet af folkeafstemningen ønsker vi, at valgets alderen til de kommunale råd skal være 18 år, og dette skal som bekendt ikke afgøres ved folkeafstemning.

Så har jeg det sidste punkt, og det er det, der vedrører de nordiske statsborgeres valgret. Det forslag kan få vores fulde tilslutning, men jeg må samtidig sige, at jeg meget gerne havde set reglerne udstrakt til i princippet at gælde alle udlændinge. Jeg håber, at ministeren hører det, for jeg har nogle spørgsmål i den forbindelse. Jeg er klar over, at der kan rejses en række spørgsmål i forbindelse med at give alle udlændinge, der har boet et bestemt åremål i landet, valgret og valgbarhed, og jeg ser det meget gerne belyst i udvalget. Men jeg kunne godt tænke mig allerede her ved første behandling at få at vide, hvad det er for tungtvejende grunde, ministeren har til ikke allerede nu at lade reglen gælde alle. Jeg har set ministerens henvisning i fremsættelsestalen til, at han vil afvente, hvordan det går med eventuelle EF-regler på dette område, men jeg har svært ved at se, at det alene skulle være begrundelsen for, at vi ikke skulle kunne indføre samme regler, som nu gælder i Sverige. Skulle EFs regler blive mindre vidtgående end de nordiske, er der jo ikke sket nogen skade. Så kan vi bare fortsætte med det, vi måtte vedtage nu, og skulle de blive mere vidtgående, kan vi jo til den tid ændre reglerne. Jeg vil altså meget gerne anmode om indenrigsministerens kommentarer hertil.

De øvrige bemærkninger, jeg havde til de mindre ændringer, skal jeg så gemme til udvalget. De er overvejende af positiv art.

Poul Dam (SF):

Meget af det, der findes i dette lovforslag, er jo af teknisk art, begrundet dels i drømmene om en ny styreform for Københavns kommune, dels i planerne om det ændrede regnskabsår, og det er der ikke noget at sige til. Men der er jo også nogle principielle ting.

Der er for det første dette med valgrettens og valgbarhedens udstrækning til nordiske statsborgere, og jeg er, hvad der ikke kan undre nogen, der kender de forslag, vi er kom-