

[Wilhelm.]

så vidt muligt her præcisere lidt nærmere, hvad man mener med dette, at det skal være væsentlige besparelser. Eller sagt på en anden måde: hvor meget tror ministeren at de kommende energibesparelser pr. år vil være efter denne tænkte støtte på 40 mill. kr.?

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Jeg vil gerne takke de partier, som har givet tilslutning til forslaget og til positiv behandling af forslaget. Det gælder jo desværre ikke alle partierne.

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at det er et forholdsvis beskedent beløb, der er tale om. Det er vel også naturligt, at man efterhånden får indvundet erfaringer, når loven er trådt i kraft og er begyndt at virke, således at man igennem de indvundne erfaringer bedre kan bedømme, hvor effektiv indsatsen er, og hvor der måske under hensyn til indvundne erfaringer på et senere tidspunkt kan være grund til at foretage ændringer. I regeringens samlede energiplan er det jo forudsat, at disse bestræbelser skal fortsættes i en længere årrække, og derfor er det meget rimeligt, at man i første omgang har begrænset sig til det beløb, der her er tale om, og den periode, der her er tale om, sådan at man på basis af de indvundne erfaringer eventuelt kan gennemføre ændringer i den ordning, som her er foreslået.

Jeg vil også gerne sige, at det ligeledes er korrekt, at der er sat visse grænser med hensyn til, hvem der kan opnå tilskuddene, der er fastsat visse beløbsgrænser. Det betyder, at der ikke for små ændringer, og det vil formentlig i høj grad være i de små virksomheder, vil blive tale om tilskudsmulighed efter dette forslag. Men som jeg nævnte i fremsættelsen, er det jo under overvejelse at gennemføre en særlig lovgivning, som skulle imødekomme de samme hensyn, hvor det drejer sig om mindre virksomheder, men hvor man under hensyntagen til, at det drejer sig om mindre virksomheder, må anvende en anden fremgangsmåde end den individuelle fremgangsmåde, der er forudset anvendt i denne lovgivnings administration. Det får vi lejlighed til senere, håber jeg da, at vende tilbage til.

Der er rejst forskellige andre spørgsmål, som jeg gerne skal være behjælpelig med at besvare i det omfang, jeg kan det, under udvalgs-

arbejdet, og jeg skal derfor ikke gå nærmere ind på dem her.

Hr. Wilhelm bad om at få en definition af, hvad der forstås ved væsentlige energibesparelser. Jeg tror, hr. Wilhelm vil være enig med mig i, at man ikke på forhånd vil kunne give en klar definition af, hvad dette er. Også her må man bygge på de efterhånden indvundne erfaringer, men igennem fastsættelsen af beløbsrammerne er der i hvert fald tilkendegivet, at det skal være besparelser, der vedrører investeringer af et vist omfang.

Ellers skal jeg ikke gøre yderligere bemærkninger til enkelthederne i det, der er sagt. Jeg har noteret mig, at det er lykkedes venstre at nå frem til et standpunkt, som er endnu mere outreret end det standpunkt, som fremskridtspartiet indtager til denne lovgivning. Det er en præstation, som jeg ønsker hr. Lennart Larson til lykke med. Jeg konstaterer, at der var en absolut afvisning fra venstres side, mens hr. Bach dog nåede så langt, at han ville se på forslaget. Det kan jo i hvert fald aldrig skade, så vidt jeg kunne forstå efter det, hr. Bach sagde i sin ordførertale, at han kommer til at se nærmere på forslaget. Men jeg må altså med beklagelse konstatere, at venstre her indtager en absolut negativ holdning.

Blandt øvrige, som har indtaget en negativ holdning, er hr. Kaj Hansen, og til ham skal jeg kun sige, at jeg har mærket mig, at hr. Kaj Hansen mener, at man ville opnå formålet bedst, nemlig energibesparelsen, ved at man i stedet for at lade staten træde til med tilskud dér, hvor det ud fra et privatøkonomisk synspunkt ikke var fordelagtigt at foretage en sådan omlægning i energibesparende retning, men hvor det samfundsøkonomisk ville være fordelagtigt, skulle påbyde, at det sker. Jeg tror ikke, det ville være muligt at få det høje ting til at acceptere dette synspunkt, endsigse få den fornødne effektivitet i lovgivningen. Derfor tror jeg, at det er meget rigtigt, at vi følger den fremgangsmåde, som her er foreslået.

Den samme betragtning kan jeg i og for sig anvende over for hr. Wilhelm, der ikke synes at kunne se, at der kunne være forskel på, hvad der ud fra et privatøkonomisk synspunkt var fordelagtigt, og hvad der ud fra et samfundsøkonomisk synspunkt var fordelagtigt. Jeg lagde godt mærke til, at hr. Wilhelm med glæde noterede den mere generelle betragtning, der var gjort om disse problemer i bemærknin-