

[Johan Philipsen.]

de fra den 13. januar 1976 og kun føje til, at vi må videre i dette arbejde. De forslag, der foreligger, er ingen ønskeløsning. De er en løsning med forhåndenværende midler og ud fra det forhåndenværende udgangspunkt.

Jeg skal helt undlade at omtale enkeltheder i forslagene og nøjes med at henvise til bemærkningerne, men jeg vil dog føje til, at vi vel har behov for i udvalget gennem nogle eksempler at få oplyst, hvad 1 pct. af 15. alm. vurdering i realiteten kan finansiere, når indestående på kontiene for opretning og udvendig vedligeholdelse er anvendt.

Vi er enige i den målsætning at få arbejdet udført uden unødvendige lejeforhøjelser, men jeg vil kun til sidst sige et par måske lidt bitre bemærkninger om gennemførelsen af brandsikringsforanstaltningerne. Vi har i lovens § 6 givet adgang til, at ejerne kan fremsætte alternative forslag, selvfølgelig under den forudsætning, at myndighederne, hvis de betyder en løsning af problemerne, skal godkende dem, men som tiden er gået, har jeg fået den opfattelse, at en række lokale myndigheder er blevet mere kejserlige end kejseren selv, og det vil jeg gerne advare imod.

Jeg fik f. eks. forleden dag at vide, at man til brandsikring af Viborg Gymnastikhøjskole fra Viborg kommune har stillet krav om foranstaltninger til en beløbsstørrelse på ca. 450.000 kr. Så beder jeg om, at de, der skal udføre disse ting, viser sig lidt kreative. Vi er jo i den ejendommelige situation, at ingeniører og arkitekter for deres egen del gerne vil forbeholde sig ret til at være kreative ved udformningen af det, de ønsker, men er lidet kreative, når det gælder at gennemføre en lovgivning, skønt alle ved, at husene er forskellige, og at en ensartet, maskinmæssig løsning ikke er mulig, uden at den ender i et papirvælde af den anden verden. F. eks. kan vi afsløre brandfare med røgdetektorer i skibe, men ikke på land, ligesom man har afvist de udvendige stiger, man kan bruge i andre lande, med den bemærkning, at så kan drengene klatre op ad stigerne, og det kan vi ikke have, skønt forholdet er det, at enhver landbruger under 40 år er i stand til med sit eget værktøj at lave en stige, der er således indrettet, at man ved at trykke på en knap kan udløse de nederste 3 m af stigen. Venstre vil altså medvirke til forslagene gennemførelse, men jeg skal understrege en opfordring til, at vi nu ikke får mere unødigt kineseri blandet ind i

denne sag, for så får vi aldrig bygningerne brandsikret.

Kirsten Jacobsen (FP):

Inden jeg giver mig til at kommentere de to forslag, så vil jeg sige generelt, at det i hvert fald glæder mig, at det endelig er gået op for politikerne, at brandsikringsloven, som den blev gennemført, ikke var tilstrækkelig godt gennemarbejdet, og at mange af de ting, der stod i den, ikke ville kunne holde i praksis. Vi har set det ene forslag efter det andet, vi har set den ene henvendelse efter den anden, både fra grundejere og fra lejere, som peger på alle de steder i loven, man ikke er i stand til at efterleve. Derfor må vi altså også nu tage os sammen og få brandsikringsproblematikken behandlet som én samlet pakke. Jeg håber, at boligudvalget tager denne sag op som det første punkt efter juleferien, så vi kan få den bragt ned i salen igen både til anden og tredje behandling, så hurtigt det kan lade sig gøre, for vi kan ikke være det her bekendt.

Når vi så skal til at have den samlede drøftelse af problemerne, kan vi da også godt tage disse småforslag fra ministeren med. Han skal da være velkommen til at komme med sine bidrag til løsning, men hvis ministeren mener, det her løser noget, må han få sine embedsmænd til at komme og overbevise os om, at han har ret, for når jeg læser det, så er det for mig ikke andet end to slag i luften. Det er da udmærket, at man vil ændre realkreditloven således, at der kan ydes nogle ekstraordinære lån, men når man så – og jeg ved ikke, om det er ministeren eller hans embedsmænd, som har formuleret det – tilføjer i § 17 c, stk. 1, at ydelse på lånet skal kunne holdes inden for genopretningskontoen, er det hele jo noget pip, for så hjælper det her ikke noget, for så er der ikke nogen mennesker, der kan få nogen som helst fornøjelse af det. Det er da udmærket, at vi herinde i folketinget står og taler om nogle love og siger til grundejerne og lejerne, at nu skal vi gennemføre nogle ændringer af realkreditloven, men det er meningsløst, hvis vi på forhånd ved, at det, vi gennemfører, kun betyder, at vi sidder og snakker med hinanden og bruger hinandens tid, at det ikke hjælper et suk, og at de mennesker, der skal bruge det, ikke kan bruge det til noget som helst.

Det, der er brug for, er nogle realistiske ændringer, som gør det muligt at gennemføre den brandsikring på en fornuftig måde, og at der er