

### [Kristine Heltberg.]

læreruddannelser, men der er dog i hvert tilfælde en positiv holdning til at udnytte lokalene til undervisningsformål.

Det koster nogle penge, og der har været røster fremme også fra de lærerstuderendes side om, at man hellere skulle bruge disse penge til at bygge et nyt seminarium for. Denne mulighed anser jeg desværre for at være endnu mindre realistisk end den, der er foreslået af ministeren. Jeg mener, at der trods alt er mange ting i ministerens forslag, der måske ved et arbejde i undervisningsudvalget bliver mere tålelige for nogle flere partier, der er repræsenteret dér.

Jeg vil altså gøre mit til at virkeliggøre ministerens forslag, og jeg tilsiger et sagligt arbejde i udvalget og en positiv holdning.

### Gerda Møller (KF):

Det konservative folkeparti er naturligvis interesseret i, at de ledige lokaler på Roskilde universitetscenter udnyttes, men vi er ikke enige i den måde, som ministeren foreslår de skal udnyttes på, og vi er heller ikke interesseret i, at de udnyttes på enhver måde.

Hvis man havde brugt Roskilde universitetscenter efter sin hensigt, nemlig som en aflastning for Københavns universitet, havde vi aldrig stået med de mange ledige lokaler på centret, lokaler, som på grund af centerets særlige indretning med huse og grupperum på 3×4 m er helt umulige som undervisningslokaler, også selv om man river vægge ned.

Jeg må med det samme på det konservative folkepartis vegne sige fra over for ministerens forslag om at flytte statsseminariet på Emdrupborg ned til de ledige lokaler på Roskilde universitetscenter, men jeg vil da gerne være med til at drøfte både statsseminariets og andre seminariers situation.

Der er flere begrundelser for den stilling, vi har. Jeg skal ikke komme ind på dem alle sammen; jeg vil gerne nøjes med at fremhæve de vigtigste. Vi er bange for, at forslaget ikke alene har til hensigt at skaffe statsseminariet bedre plads. Det kan også synes mærkeligt, når antallet af studerende derude på lidt længere sigt vil falde fra de ca. 500, der går der nu, til 375. Men vi er bange for, at forslaget også har til hensigt at smugle den integrerede læreruddannelse ind på RUC ad bagvejen. Vi er ikke nær så begejstrede for den, som fru Kristine Heltberg er. Jeg har tidligere i anden for-

bindelse nævnt undervisningsministerens stædighed med hensyn til at ville have trumfet egne planer igennem imod folketingets flertal, og som bekendt har folketingets flertal i foråret 1974 afvist forsøg med en integreret læreruddannelse på RUC.

Dernæst ønsker vi ikke at stive RUCs vaklende position af ved at flytte en mere struktureret uddannelse, som læreruddannelsen ved seminariet er, ned til den ustrukturerede uddannelse, der er på RUC. Vi går jo ind for centerets nedlæggelse og overflytning til Københavns universitet.

Ministeren understreger ganske vist i sin fremsættelsestale, at statsseminariet også efter en udflytning til universitetscenterets arealer fortsat vil være en selvstændig uddannelsesinstitution med egen styrelse. Men jeg husker klart, at da vi havde udflytningen til debat sidst – det var i undervisningsudvalget, hvis jeg husker rigtigt, hvor et flertal i undervisningsudvalget afviste den – kunne ministeren ikke garantere os det, som vi kaldte det dengang, et jerntæppe imellem de to institutioner. Ministeren kunne f. eks. ikke hindre, at seminariet udnyttede eksisterende lærerkræfter ved RUC, hvor lærer/studenterratioen i hvert fald på visse områder er over den normale.

Endelig er der hele den økonomiske side af sagen. Billigt bliver det i hvert fald ikke, hvis det skal være en fornuftig løsning. Ministeren siger ikke noget om, hvorfra pengene skal hentes, om det skal klares inden for ministeriets rammer. Den løsning, ministeren anviser på kortere sigt, forekommer os temmelig absurd. Elever og lærere skal ligge i pendulfart imellem Emdrupborg og Roskilde for at klare gymnastikundervisningen, og det skal begge parter naturligvis have økonomisk godtgørelse for. Hvad Emdrupborg skal bruges til, er heller ikke afklaret, og endelig kan der ikke undgå at blive et problem med hensyn til øvelsesskolen, som Roskilde ikke kan tilbyde i nærheden af seminariet, og timepraktik skal eleverne da vel have. Det kan nok ikke undgå at føre til nye økonomiske udgifter i forbindelse med den gymnastiksal, som selvfølgelig skal bygges, hvis der skal være mening med udflytningen. Det finder vi altså ikke der er, og vi siger nej.

### Inger Stilling Pedersen (KrF):

Lovforslagets formål kan man dele i to punkter: dels at udnytte den ledige bygningskapacitet på RUC, dels at skabe bedre forhold