

[Inger Stilling Pedersen.]

for statsseminariet på Emdrupborg. Det synes at være to gode og til dels også velbegrundede formål, og vi må også sige, at vi har forståelse for seminariets vanskeligheder: det er ikke let at huse både lærerhøjskole og statsseminarium i de samme bygninger. Derfor er det også naturligt at overveje mulighederne for et nyt sted til seminariet.

Undersøgelser har vist, at det under visse forudsætninger er muligt at flytte seminariet til RUC, men der skal i så tilfælde foretages en række bygningsarbejder i de bygninger, der skal anvendes af seminariet, og det har vi fået at vide koster 4-4½ mill. kr. Dertil kommer forskellige andre bygningsfagskoler o. lign. til 9-10 mill. kr., så det er ret store udgifter, der er tale om i en sparetid. Så har vi også problemet med øvelsesskole, som vi ved bør ligge i tilknytning til seminariet.

Det spørgsmål rejser sig derfor, om udgifterne i forbindelse med flytningen står i et rimeligt forhold til den gevinst, seminariet vinder, og det er kristeligt folkeparti ikke overbevist om. Hertil kommer også den almindelige nedskæring på seminarierne, som i dette tilfælde vil betyde en nedskæring fra 500 til 375 elever. Vil dette ikke til dels løse lokale problemerne på Emdrupborg?

Tilbage står hensynet til de ledige lokaler på RUC, og dette kan efter vor opfattelse ikke begrunde flytningen af seminariet. Dertil kommer ulemperne for eleverne og udgifterne i forbindelse med den delvise benyttelse af visse faglokaler på Emdrupborg. Det skal heller ikke skjules, at placeringen af et seminarium på det omdiskuterede RUC ikke umiddelbart virker betryggende. Det hedder ganske vist i bemærkningerne, at statsseminariet på Emdrupborg også efter udflytningen til RUC fortsat vil være en selvstændig uddannelsesinstitution med egen styrelse, og at seminariet alene skal have bygningsmæssigt fællesskab, på samme måde som det hidtil har været med Danmarks lærerhøjskole på Emdrupborg. Men det er jo her, usikkerheden ligger. Betyder bemærkningerne, at der f. eks. skal være biblioteksfællesskab med RUC, som tilfældet har været mellem Danmarks lærerhøjskole og seminariet på Emdrupborg, for vi må jo forvente, at biblioteket bliver på Emdrupborg? Eller skal man opbygge et nyt seminariebibliotek på RUC, eller skal man klare sig med de eksisterende

fag- og klassebiblioteker, som vi går ud fra skal flyttes med?

Jeg konkluderer, at vi synes, forholdene omkring RUCs fremtid er meget uafklarede, og vi kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg forstår, at der er flere årsager til, at undervisningsministeren er kommet med dette lovforslag og den løsning, som hun nu her lægger frem. Den første er spørgsmålet om Roskilde universitetscenter og de intentioner, man havde om dette nye universitet, som samtidig skulle være et eksperiment for den fremtidige udvikling af de højere uddannelser. Det har jo på nuværende tidspunkt artet sig sådan, at først og fremmest den højre side her i salen som et led i hele den nedskæringspolitik, der foregår på undervisningsvæsenet, ikke alene har standset udviklingen, men igennem en slags salamitaktik har amputeret dette center. Jeg skal ikke nævne alting, men bare at man har standset overbygningen af læreruddannelserne, hvor man havde muligheder for at forny det gammeldags system, man har i læreruddannelsen her i landet. Man har nu fjernet den samfundsmæssige basisuddannelse. Man har sat styrelsesloven ud af kraft, indsat et eksternt rektorat, og på mange andre felter har man gjort, hvad man kunne for at ødelægge. Derfor står der nu en række tomme bygninger dernede, der er et monument over en forfæjlet planlægning, over en forfæjlet uddannelsespolitik. Og så er undervisningsministeren altså i den situation, at hun må fare land og rige rundt for at finde nogle, som vil være villige til at rykke ind i de ledige boliger, og det, kan man forstå, har været en vanskelig opgave.

Så er der samtidig opstået problemer omkring Emdrupborg seminarium eller måske snarere omkring udbygningen af lærerhøjskolen. Vi er helt enige i, at der er et behov her, men også på de områder er det jo det borgerlige flertal her i folketinget, der har forhindret, at der kunne laves en rimelig løsning. Det udmærkede areal, man havde i forbindelse med bygningerne derude, foretrak det borgerlige flertal at sælge til opførelse af ejerlejligheder, og det fortæller også lidt om, hvad det er for nogle uddannelsesmæssige intentioner, man er i besiddelse af.

Så har man altså fundet ud af, at når man nu er bragt ind i alle disse ulykker, kan man