

**[Kristine Heltberg.]**

at lave en anden form for ramme, der simpelt hen gør det mere frivilligt, hvordan man vil anvende sine penge pr. elev, om man vil anvende dem hovedsagelig på lærere eller hovedsagelig på andre læremidler.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg noterer med tilfredshed, at man ønsker at forbedre tilskudsordningerne både på friskoler og på kostskoler, hvorved den demokratisering, som for mig er en forudsætning for, at systemet skal kunne virke på længere sigt, skulle kunne fremmes. Jeg vil gerne vide, hvor meget vi kan få fremmet netop den side af sagen, som for mig er overordentlig væsentlig, således at vi undgår den mistanke, at man ved en friskole- og privatskolelovgivning ensidigt ser på nogle bedrestillede elevers interesser. Det gælder om at sikre forældre og elever et virkelig frit valg af skole, skoletype og skolesystem.

Det er et af de lovforslag, hvor der kommer en overordentlig masse problemer af teknisk art paragraf for paragraf, men alt i alt mener jeg ikke, at det nødvendigvis behøver at være så forfærdelig farligt for friskolerne, som nogle af de forudgående talere her har været bekymrede for. Jeg mener blot, at denne lærerskematimeforbrugsparagraf – for at bruge et endnu længere ord end det, man har brugt i lovforslaget – er den, der først og fremmest trænger til at blive opblødt.

**Gerda Møller (KF):**

Der er jo efterhånden langt imellem, at ministeren får ros fra mig fra denne talerstol, og jeg synes da, når der endelig er en lejlighed, at jeg vil have lov til at rose ministeren. Jeg vil takke hende for den kortfattede oversigt over indholdet i redegørelsen om de private skolars økonomi, som vi har fået. Jeg synes, det har været en vældig stor lettelse, når man skal igennem en betænkning med bilag på over 300 sider. Jeg vil også takke for sammenstillingen af lovens formulering med lovforslagets. Det var det, vi savnede i forbindelse med forslaget vedrørende det 10.–12. uddannelsesår. Da beklagede jeg det, og nu har jeg altså fået det i dette lovforslag.

Om selve forslaget vil jeg sige, at vi er fra konservativ side tilfreds med, at vi stadig væk kan beholde de private realkurser, således som ministeren, da vi behandlede loven sidst, lovede at hun ville sikre. Vi har nu muligheden

for, at disse kurser kan give undervisning i samme omfang, på samme klassetrin og under tilsvarende undervisningsmæssige vilkår som hidtil.

Det vil sige, at der ikke vil være noget til hinder for, at de private realkurser kan fortsætte med at give kurserne et andet indhold, f. eks. svarende til kravene ved folkeskolens uddannede afgangsprøve, og det finder vi er af afgørende betydning for de mennesker, der foretrækker at gå på disse private realkurser fremfor at deltage i undervisning inden for fritidsloven.

Jeg har også nogle bemærkninger til lovforslaget med henblik på de forskellige nye krav, der stilles, først og fremmest de skærpede krav med hensyn til lærerskematimeforbruget, men det er jo noget, vi kan tage op i udvalget.

Der er et punkt, som jeg gerne især vil fremhæve. Jeg synes ikke, det har været så forfærdelig meget fremme fra de andre ordføreres side. Det er den bestemmelse, som ministeren har foreslået i § 13, stk. 1, nr. 6, om, at skolen skal være en privat, selvejende institution, hvis vedtægtsbestemmelser om skolens styrelse og økonomiske forhold er godkendt af undervisningsministeren. Vi mener, det er en bestemmelse af særdeles problematisk karakter, fordi den meget let kan føre til en modarbejdelse af den ret, som forskellige grupper af idémæssig art hidtil har haft med hensyn til at etablere en skole på netop deres idégrundlag eller livssyn. Efter den udformning, som lovforslaget har, vil det blive muligt for bestemte kredse at infiltrere indefra og forsøge at få andre tanker igennem end de oprindelige, og det mener vi ikke kan være meningen.

Jeg har også læst denne betænkning og har mærket mig, hvad der står på side 148 om arbejdsgruppens syn på de private skolars ejerform osv. Der er visse grupper af private grundskoler, navnlig de katolske og de kristne skoler og de kristne friskoler, som har principielle betænkeligheder netop med hensyn til denne bestemmelse, og de har nedsat et udvalg til drøftelse af problematikken. Jeg har fået sendt noget materiale og kan se af det materiale, at de pågældende mennesker nu også over for ministeren har gjort deres stilling klar og fremsat et konkret forslag om, hvorledes det pågældende stykke kan udformes, således at man kan undgå denne infiltrering, og jeg vil da henstille til ministeren meget nøje at overveje