

[Ministeren for Grønland.]

udvalgsarbejdet som sådant, det tilkommer ikke mig. Men jeg vil gerne sige ved denne lejlighed, hvor vi står over for afstemningen om lovforslaget, at jeg i udvalget på et tidligere tidspunkt og i et samråd meget nøje havde gennemgået alle de spørgsmål, som vi vendte tilbage til mellem anden og tredje behandling.

Jeg kan heller ikke vide noget om, hvorvidt hr. Erlendsson har haft mulighed for på et tidspunkt, hvor han ikke var medlem af udvalget, at orientere sig lige så dybtgående, som tilfældet var for udvalgets medlemmer. Men én ting er i hvert fald ganske klar for mig, og det er, at det samråd, jeg havde med udvalget mellem anden og tredje behandling, og som i nogen måde danner grundlag for tillægsbetænkningen, at denne drøftelse i udvalget ikke bragte én ny ting mere frem i udvalget. Der var på et tidligere tidspunkt skabt fuldstændig klarhed over de problemer, der blev rejst, og ingen af udvalgets medlemmer, på nær hr. Erlendsson, har over for mig tilkendegivet, at der ikke inden det sidste samråd var skabt denne krystalklarhed.

Jeg synes, at det er rigtigt af historiske grunde at understrege dette, for når jeg læser tillægsbetænkningen, må jeg også sige, at det er, ligesom om fremskridtspartiet har halet nogle store fisk i land til fordel for danske fiskere, men sandheden er den ganske klare, at der på et tidligere tidspunkt i udvalget var skabt krystalklarhed omkring alle disse spørgsmål.

Jeg vil for øvrigt gerne benytte lejligheden til at takke udvalget og udvalgets fungerende formand for tilrettelæggelsen af udvalgsarbejdet for så vidt angår min person.

Erlendsson (FP):

Når der i § 1, stk. 8, står, at ministeren kan udstede en bekendtgørelse, så betyder det, både at han kan gøre det, og at han kan lade være med at gøre det. Han kan trække det ud, eller han kan gøre det med det samme. Det, vi fik fastslået, og som nu skriftligt er blevet nedfældet i tillægsbetænkningen, er, at det vil ministeren gøre senest den 1. januar 1977, når loven træder i kraft. Derved forhindrer man, at der opstår et vakuum, hvor danske fiskere kan være i tvivl om, hvorvidt de har de rettigheder, de hele tiden har haft. Jeg takker for, at denne klaring nu er sket. Den ville ikke være sket uden det fornyede samråd, vi havde med ministeren.

Dohrmann (FP):

Vi kan da kun være tilfredse med, at ministeren nu med sikker røst står og praler af, hvor godt det udvalgsarbejde foregik. Det tyder på, at ministeren nu virkelig er inde i sagen. Jeg skal ikke referere fra udvalgsmøder, men når ministeren siger, at vi havde en god og saglig drøftelse i udvalget, hvor alle oplysninger kom frem, så var det bestemt ikke mit indtryk. Tværtimod mente jeg, at det var ét roderi.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Hvorledes man opfatter forløbet af et udvalgsmøde, er jo ikke alene afhængigt af de erklæringer, ministeren kommer med. Det er også i høj grad afhængigt af, hvorledes modtageforholdene er. Ingen har på noget tidspunkt været i tvivl om, hvorledes man skulle forstå disse drøftelser. Jeg kan forstå, der kun er én, der har været det, og det er hr. Dohrmann.

Dohrmann (FP):

Så bliver jeg nødt til at uddybe det lidt nærmere. Når jeg siger »roderi«, så mener jeg dermed, at ministeren ikke kunne svare rigtigt på de ting, han blev spurgt om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 148 stemmer mod 4.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat. (Behandling af klagesager i skatterådet for Grønland).

(Lovforslag nr. L 62 B. Fremsat 14/10 76 som lovforslag nr. L 62. Første behandling 27/10 76. Betænkning 10/12 76. Anden behandling 15/12 76, hvor lovforslaget deltes i 2 lovforslag (nr. L 62A og L 62B)).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.