

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om blyindhold m. v. i motorbenzin.
 (Lovforslag nr. L 141. Fremsat 7/12 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Camre (S):

Det foreliggende lovforslag er en bemyndigelseslov, som gør det muligt for miljøministeren at fastsætte grænser for den mængde bly eller andre tilsætningsstoffer, som tilføres motorbenzinen.

Der har igennem længere tid inden for De europæiske Fællesskaber været forhandlet om et direktiv vedrørende en grænse for tilsætningen af bly i benzinen . . .

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg må anmode om ro i salen.

Camre (S):

Der har igennem længere tid inden for fællesmarkedet været forhandlet om et direktiv vedrørende fastsættelse af grænser for mængden af bly i benzin, og man er nået frem til i første omgang at foreslå en grænse på 0,4 g pr. liter. Denne grænse må betragtes som et første skridt på vejen. Der er i Vesttyskland fastsat en lavere grænse, nemlig 0,15 g bly pr. l benzin, men man har ikke kunnet nå til enighed imellem fællesmarkedslandene om at gå så langt ned med det samme. Der er vel også grund til at føje til, at der er et aber dæbei, for så vidt angår den tyske regel, nemlig at der er dispenseret op til 0,4 g pr. l.

Det er givet, at en begrænsning i mængden af bly er af stor betydning for at opretholde sundheden i befolkningen. Der udsprede gennem forbrændingen af motorbenzin på årsbasis omkring 1.200 t bly i naturen, og jeg behøver ikke her nærmere redegøre for de skadelige virkninger, som dette bly har på de menneskelige organismer. En reduktion som den, lovforslaget nu foreslår, vil indebære en mindre tilsætning eller en mindre udspredding af bly i naturen på omkring 400 t på årsbasis.

Jeg ved, at der fra Noahs side og fra For-

brugerrådets side har været rejst en kritik af, at man ikke går endnu længere ned med det samme. Jeg vil gerne hertil sige, at netop diskussionen om dette, der har været behandlet meget grundigt og gjort til genstand for et betydeligt analysearbejde, viser den indre sammenhæng, der er mellem ressourceproblemer og forureningsproblemer – ressourcepild er jo under alle omstændigheder forurening – men også sammenhængen mellem forureningsbekæmpelse og ressourcebesparelse på forskellige områder. For hvis man sænkede grænsen for blyindholdet i benzinen lavere ned end her foreslået, så er det klart, at det ville medføre, at en lang række af de i Danmark kørende bilmotorer ville gå til, ville blive nedbrudt hurtigere. Det ville altså betyde, at der skulle anskaffes nye biler eller i hvert fald nye bilmotorer, og det er ressourceforbrug, ligesom det giver forurening at producere en motor. Man må altså gøre op med sig selv, om det, man får ind i besparelse af ressourceforbrug, og det, man opnår i mindre forurening på dette ene område, sættes til på andre områder, hvis man går for hurtigt frem.

Når man tilsætter bly, er det for at forhøje benzinens oktantal. De bilmotorer, som er produceret i 1960'erne og også i begyndelsen af 1970'erne, forudsætter, at der tilsættes midler til at hæve oktantallet betydeligt. Det vil sige, at skal man undgå at bruge bly eller andre tilsætningsstoffer, ja, så skal der nye motortyper til. Her er vi igen inde i den meget stærke sammenhæng, der er imellem de forskellige sider af forurenings- og ressourceforbrugsproblemet, for det er jo ikke for sjov, man tilsætter dette bly, det er for at få en større motorydelse ved forbrænding af en given mængde benzin. Hvis man går over til de biltyper og de motortyper, som man brugte f. eks. før anden verdenskrig, og som kan klare sig uden, at man tilsætter bly, ja, så er ydelsen pr. liter benzin meget mindre, og det vil sige, at forbrændingen, det totale forbrug af benzin, alt andet lige vil være meget større.

Jeg vil gerne understrege, at socialdemokratiet ønsker at komme længere ned med denne grænse på grund af sundhedsfaren. Jeg vil også gerne understrege, at det ikke er den minimale fordyrelse af benzinen, der ville finde sted, som afholder os fra at gå længere i første omgang. Det er simpelt hen dette hensyn, at vi ikke må sætte til på andre områder, hvad vi opnår