

[Kaj Hansen.]

række områder, og det vil vi gerne være med til.

Men der bygges jo andet end typehuse her i landet, og dette lovforslag løser kun en del af problemerne omkring skader som følge af byggesjusk og erstatningsansvar. Derfor vil jeg gerne spørge: vil ministeren tage initiativ til, at der gennemføres en garantiordning og en erstatningspligt for alt byggeri her i landet?

Der foreligger desværre mange eksempler på byggesjusk, der medfører store skader. Når sådanne skader opstår, har det meget ofte vist sig meget vanskeligt at placere ansvar og dermed erstatningspligt. Der har i meget lang tid været konstateret skader ved tagkonstruktionerne i en del af bebyggelsen i Albertslund f. eks., og for en uges tid siden styrtede loftet ned i et værelse i et af husene. Det er jo farligt at bo under sådanne forhold, og at det overhovedet kan ske, tyder på byggesjusk af værste slags.

Men hvem skal nu betale? Ja, boligselskaberne har anlagt retssager mod en lang række entreprenører, men resultatet kan man ikke vide noget om på forhånd. I første omgang er det lejerne, der ustandselig skal betale for noget, de absolut intet ansvar kan have for. Dette kun som et eksempel, der viser nødvendigheden af at udstrække garanti- og erstatningspligten til alt byggeri. Desværre har vi alt for mange skader med byggesjusk, hvor det er lejerne, der i den sidste ende bliver sorteper, og derfor er det nødvendigt, vi får en lovgivning på dette område.

Jeg er også orienteret om, at mange, mange folk i byggebranchen også ønsker en garantiordning gennemført. Vil ministeren tage et sådant initiativ? Ellers skal kommunisterne gerne fremsætte forslag til folketingsbeslutning herom.

Abel (CD):

De seneste års talrige eksempler på byggesjusk har tydeligt vist, at der er behov for en lovgivning af den art, som vi her er præsenteret for. Hensigten er ganske klar, nemlig at sikre køberne af typehuse mod de økonomiske belastninger, som fejl og byggesjusk kan være for en familie, som måske i forvejen har spændt økonomien hårdt for at erhverve sin egen parcelhusbolig.

Lovforslaget, som her er fremsat, indeholder 4 ting. For det første selve typehusedeclaratio-

nen, som skal medvirke til at sikre klare og tilstrækkelige oplysninger om det pågældende typehus. For det andet offentlig indsigt med opførelses- og leveringsbetingelserne. For det tredje bestemmelser, som tilsikrer en afhjælpning af fejl ved typehusene, og så for det fjerde forsikringsordningen, der sikrer, at der altid er de fornøde midler til stede til udbedring af mangler.

Spørgsmålet er blot, om de ting, som er indeholdt i det konkrete lovforslag, er de rigtige ting, og om det er tilstrækkeligt.

Jeg er vidende om, at der for nylig har været et møde mellem boligministeren og Håndværksrådet, som har været modstander af det fremsatte lovforslag af hensyn til den diskriminering, som ligger i det set i relation til det individuelle håndværksmæssige byggeri.

Heller ikke centrum-demokraterne ønsker at give typehusproducenterne dette forsprog, og problemet har især selvfølgelig betydning, når vi ser på den foreslåede garantiordning. Her er spørgsmålet, om vi kan supplere med en tilsvarende forsikringsmæssig ordning for den øvrige del af byggeriet, og som hr. Kaj Hansen var inde på: alle huse bør i givet fald omfattes af en byggesjuskforsikring. Hvis alle ejendomme forsikres, vil præmien kunne blive mere rimelig, end den måske vil kunne være, hvis kun halvdelen omfattes, og Håndværksrådet skønner løst, at en sådan forsikring vil komme til at koste ca. 1.000 kr. pr. byggesag.

Deklarationsbestemmelserne og forsikringsordningen skal naturligvis kontrolleres af de lokale bygningsmyndigheder, og det er her vigtigt for mig at understrege, at et forslag ikke må afstedkomme etableringen af en ny administration. Denne enkelte yderligere arbejdsrutine vil formentlig ikke belaste administrationen i kommunerne kraftigere, end at det kan klares under de bestående ordninger i kommunerne.

Centrum-demokraterne er positive over for intentionerne i lovforslaget, men er meget tilbageholdende over for det konkrete forslag, og under udvalgsarbejdet vil vi søge at få diskriminationen over for andre former for byggeri belyst, herunder muligheden for at etablere en generel byggesjuskforsikring.

Wilhelm (VS):

Boligministeren gør selv opmærksom på i sin fremsættelse af dette lovforslag, at der har væ-