

[Gudme.]

nogen bødesag, som man ikke rejser, men derimod en afgift, som automatisk forfalder. Dette sidste punkt giver vi ufortøvet tilslutning til.

Ømann (SF):

Dette er jo et forslag, der ikke egner sig til en stor snak her i folketinget, men egner sig til udvalgsbehandling, for så vidt angår detaljerne. Men alligevel er der måske nok grund til at markere, at her opgiver vi efter vores indmeldelse i EF et af vores sidste valutaværn, nemlig tolden. Jeg siger ikke, at tolden altid er blevet anvendt i Danmarks Rige på den bedste måde, men jeg siger alligevel, at anvendt fornuftigt kunne den være et valutaværn. Det er den altså ikke mere, og det synes jeg lige fortjener et par ord i denne forbindelse.

Med hensyn til de detailforslag, som findes her, så synes jeg nok, at alt det, der er forbundet med denne aktive forædling, fortjener en nøjere gennemgang. Jeg vil gerne være med til, ligesom andre ordførere har sagt det her, at se nøje på det. Det er i hvert fald en forudsætning for, at vi skal gå med til at indføre ekstra administration, og hvad ved jeg, at samtlige EF-medlemmer gør det samme.

Med hensyn til toldoplagerne er jeg positivt indstillet til den formulering, det har fået her.

At spare tolderne ulejlighed ved at indføre en afgift kan nok være fornuftigt. Jeg sætter et spørgsmålstejn ved, om 200 kr. over for en vareleverance på 1 eller 2 eller 3 mill. kr. er tilstrækkelig til, at folk sætter sig hen og skriver i rette tid. Men det kan vi jo drøfte.

I øvrigt er der knaphed på toldere, i den forstand at de er overført til EF-opgaver fra meget, meget mere givende opgaver, nemlig det at sammenholde momsoplysningerne med indkomstbeskatningen; det er der faktisk ikke arbejdskraft tilbage til. Allerede af den grund er jeg positivt indstillet over for at spare ulejligheden med at sætte tolderne til at sende rykerskrivelser ud.

Jeg ved ikke, hvordan vi i den sidste ende vil stille os til dette lovforslag. Det højeste, vi kan tvinge os op til, er nok at unnlade at stemme under hensyn til det monument, som det betegner over denne indlemmelse i EF og vores fortsatte afgivelse af manøvreringsmuligheder.

Hagen Hagensen (KF):

Det forslag, som vi her behandler om ændring af toldloven, er jo nødvendigt, da over-

gangsperioden for Danmarks indtræden i EF på dette område udløber med udgangen af i år. En fælles toldtarif for EF-landene, der skal gælde fra det kommende år, understreger fællesskabet, frihandelsområdet, der vel egentlig er EFs inderste tanke.

Det var ønskværdigt, om de fælles toldregler i EF for Danmarks vedkommende kunne blive så smidige og så lette at forvalte, som det nu er praktisk gørligt. Det gælder også for Grønlands inddragning under toldområdet.

Vi kan i princippet tilslutte os forslaget, hvis enkelte bestemmelser dog nøje må gennemgås under udvalgsarbejdet, navnlig med henblik på om muligt at søge en forenkling af toldopgaver både hos erhvervslivet og hos toldforvaltningen, idet udvidelse af dennes ressourceforbrug bør søges undgået. Dette siges med henblik på reglerne om aktiv og passiv forædling, som mildt sagt virker noget kunstige, og om hvilke jeg vel kan nøjes med at slutte mig til, hvad tidligere ordførere har sagt: lad os se nøjere på det. Det siges også om bestemmelserne om toldoplæg og fremgangsmåden ved fortoldning, herunder den foreslåede ekspeditionsafgift ved overskridelse af den af ministeren tilsagte forlængede frist.

Ligeledes kan der være grund til at overveje, hvilke bemyndigelser der bør tillægges ministeren. I udvalget ønsker jeg i øvrigt at få et skøn fra ministeren over, hvad ekspeditionsafgiften kan antages at indbringe.

Må jeg så i øvrigt på kanten af disse forslag have lov til at fremdrage et forhold, som vi gang på gang vender tilbage til. Det er spørgsmålet om grænsehandel, som nok må tages op til fornyet overvejelse. Det er jo ikke umiddelbart et toldspørgsmål, det er vel nok så meget afgifterne, der i kraft af deres størrelse på nogle områder frister til letfærdig omgang med, hvor meget man må tage ind, for ikke at sige til egentligt smugleri. Denne grænsehandel blev for nylig draget frem både fra De samvirkende Købmandsforeningers side og fra Dansk Arbejde, hvis formand, den tidligere finansminister Poul Møller, i dag i Erhvervsbladet har skrevet noget ganske afgørende om spørgsmålet, som jeg nok vil sige peger på, at det er hver enkelt af os, der som forbruger er med til at gøre denne grænsehandel til et problem. Også Provinshandelskammerets formand, Mogens Aasted, har for ganske nylig draget frem, at dansk detailhandel på grund af de ulige afgiftsvilkår ikke har nogen chance for at træffe