

[Miljøministeren.]

ber 1976 har afsagt kendelse i sagen vedrørende Sydthy kommunes kloakdispositionsplan og betalingsvedtægt, der af »Aktiv Borgerkomité« for Sydthy kommune, v/ dyrlæge K. V. Jørgensen, Ydby, var indbragt for kommissionen.

»Aktiv Borgerkomité« har ønsket kommunens kloakdispositionsplan tilsidesat som grundlag for såvel kommunens planlægning som for betalingvedtægten, der blev godkendt af landvæsenskommissionen for Viborg amtskommunes 1. område i 1974.

Det fremgår af kendelsen, at overlandvæsenskommissionen alene har set det som sin opgave at tage stilling til, om den forelagte kloakdispositionsplan som helhed betragtet afgiver et fyldestgørende grundlag for betalingsbestemmelserne i den til godkendelse indbragte betalingsvedtægt. Den afsagte kendelse betyder, at kommunen kan fortsætte opkrævningen af kloakeringsbidrag i henhold til betalingsvedtægtens regler.

Spørgsmålet om strukturen af kommunens fremtidige spildevandsordning har overlandvæsenskommissionen derimod henskuet til afgørelse ved amtsrådet efter miljøbeskyttelseslovens regler.

Der foreligger således på nuværende tidspunkt ingen afgørelse, som tillader Sydthy kommunalbestyrelse at iværksætte arbejdet med spildevandsanlægget, og spørgsmålet om etablering af en kloakledning ud i Vesterhavet vil derfor først finde sin afgørelse i forbindelse med amtsrådets behandling af § 21 spildevandsplanen.

Det er over for mig oplyst, at Sydthy kommune har forelagt sit forslag til spildevandsplan for amtsrådet pr. 1. oktober 1976.

Jeg kan tilføje, at kommunen over for mig har tilkendegivet, at den er indstillet på at tage spørgsmålet om regulering af betalingen for kloakeringen op til fornyet behandling, såfremt amtsrådets afgørelse vedrørende spildevandsplanen giver grundlag for det.

Af *Erlendsson* (FP) til justitsministeren (17/12 76):

»I fortsættelse af 3. behandling den 17. december 1976 af forslag for Færøerne om sygehusvæsenet beder jeg ministeren oplyse, om ministerens lovafdeling finder, at indenrigsministeriets fortolkning af § 9 i den færøske

hjemmestyrelov giver hjemmel til den særordning for sygehusvæsenet på Færøerne, at de administrative beføjelser og ansvaret med hensyn til sygehusvæsenet overføres til de færøske myndigheder, uden at de dermed sammenhængende økonomiske forpligtelser vedrørende sygehusvæsenet samtidig overføres til den færøske landskasse.«

(Spm. nr. 186).

Statsminister *Anker Jørgensens* svar (30/12 76):

§ 9 i lov nr. 137 af 23. marts 1948 om Færøernes hjemmestyre udtaler:

»Efter forhandling træffes der aftale om, i hvilke tilfælde og i hvilket omfang det er muligt inden for områder, der henhører under fællesanliggender, at overlade det færøske hjemmestyre at give de nærmere bestemmelser for de særlige færøske forhold og overtage administrationen af det pågældende område.«

I bemærkningerne til lovforslaget, jfr. Rigsdagstidende 1947-48, tillæg A, sp. 4587 ff, anføres om denne bestemmelse:

»Selv om et område ikke eller kun delvis overgår til de færøske særanliggender, vil det dog i givet tilfælde kunne være rigtigt i større eller mindre grad at overlade til hjemmestyret at ordne og forvalte det pågældende område. Der kan tænkes givet en rigslov, der fastsætter visse almindelige regler, og der kan tænkes givet bevillingen med fastsættelse af visse hovedregler, medens udformningen af enkeltheder og administrationen overlades til hjemmestyret. Der kan også være brug for administrative aftaler for at undgå unødige og kostbare dobbeltadministration. Angående sådanne ordninger vil der kunne træffes aftale i de enkelte tilfælde. Om ordningen derefter skal gennemføres ved lov, herunder finanslov, eller ved administrativ bestemmelse, må bero på forholdets nærmere beskaffenhed.«

Indenrigsministeren har i et svar til folketingets kommunaludvalg oplyst, at den ordning, der beskrives i det nu vedtagne lovforslag og som er i overensstemmelse med et af indenrigsministeriet godkendt reglement af 4. april 1941 for Færøernes sygehusvæsen, svarer til bestemmelsen i § 9 i den senere hjemmestyrelov.

Når hr. Erlendsson herefter såvel ved 3. behandling af lovforslaget den 17. december 1976 som i det nu stillede spørgsmål har ytret tvivl om sygehuslovens forenelighed med