

**[Statsministeren.]**

hjemmestyreløven, må dette – så vidt jeg kan se – skyldes, at hr. Erlendsson antager, at de sagsområder, der er optaget på hjemmestyreløvens liste A, allerede derved må anses for at være overført til hjemmestyret, og at § 9 derfor ikke kan finde anvendelse på dem.

Denne antagelse er imidlertid ikke korrekt, idet liste A-anliggenderne forbliver anliggender under rigsmyndighederne, så længe det ikke er besluttet enten af hjemmestyret eller regeringen, at de pågældende sagsområder skal overgå til hjemmestyret i overensstemmelse med lovens § 2.

På baggrund af de ovenfor gengivne bemærkninger til lovforslaget er det statsministeriets opfattelse, at bestemmelsen i § 9 netop har til hensigt at give hjemmestyret mulighed for – efter nærmere aftale med regeringen – selv at administrere de områder inden for liste A, som (endnu) ikke er overtaget af hjemmestyret som færøsk særanliggende, hvorimod § 9 ikke giver hjemmel for, at administrationen af rigets fællesanliggender, såsom forsvar og udenrigsanliggender m. v., kan overgå til hjemmestyret.

Det kan afslutningsvis tilføjes, at en ordning efter § 9 indebærer, at folketinget fortsat har kompetencen til at lovgive på området, således som det netop er tilfældet med loven for Færøerne om sygehusvæsenet, og således som det er tilfældet med socialvæsenet, hvor hjemmestyret siden 1. april 1975 netop har varetaget administrationen på grundlag af rigsmyndighedernes lovgivning.

Af *Gerda Møller* (KF) til ministeren for kulturelle anliggender (17/12 76):

»Hvad er årsagen til, at statens filmcentral distribuerer en pjece om Solvogdens optøjer under Rebild-festen?«

(Spm. nr. 187).

**Begrundelse.**

En skole, der hos statens filmcentral havde bestilt filmen »Dejlig er den himmel blå« om Solvogdens julemandsoptøjer i København, modtog sammen med filmen en pjece om de optøjer, den samme provokatørgruppe foranstaltede under festen i Rebild på 200 års dagen for USAs uafhængighed.

Jeg går ud fra, at ministeren er helt enig

med mig i, at en sådan virksomhed klart falder uden for de rammer, loven sætter for statens filmcentrals virksomhed (Lov om film og biografier § 17: »Statens filmcentral har til opgave at producere og indkøbe kortfilm til undervisnings- og oplysningsformål og kortfilm med overvejende kunstnerisk sigte samt distribuere sådanne film . . . «).

Man kan næppe heller med rimelighed hævde, at »Dejlig er den himmel blå«, som film betragtet, hører til i de kategorier, statens filmcentral ifølge lovens bestemmelser kan beskæftige sig med. Den er da i hvert fald uegnet til undervisningsformål.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (27/12 76):

Distribution af en pjece som den nævnte falder uden for statens filmcentrals virksomhed og har ifølge oplysninger modtaget fra filmcentralen heller ikke fundet sted.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (20/12 76):

»Hvor lang en periode vil ministeren fastsætte, før der bliver givet bøde for ikke at bruge styrthjelm?«

(Spm. nr. 189).

**Begrundelse.**

Da det anslås, at ca. 300.000 knallertejere skal have styrthjelm, inden loven træder i kraft om 11 dage, må det anses for usandsynligt, at der er nok styrthjelme på markedet.

Det må derfor fra ministerens side oplyses, hvor lang frist der vil blive givet, inden der sættes ind med bøder.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (22/12 76):

Påbudet i færdselslovens § 50 b om anvendelse af styrthjelm træder i kraft den 1. januar 1977.

Justitsministeriet havde oprindeligt ønsket en tidligere ikrafttrædelsesdato, men som bekendt blev det nødvendigt at udskyde ikrafttrædelsen for at give importørerne mulighed for at oparbejde et tilstrækkeligt lager af godkendte hjelme.

Man har dog fra branchen erfaret, at der vil gå et par måneder, inden man kan dække efterspørgslen i de helt store størrelser. Justitsministeriet har henledt politiets opmærksomhed på dette forhold.