

[Ministeren for offentlige arbejder.]

jo udpræget et meget teknisk forslag, som vil kræve en hel del arbejde i udvalget, hvilket jeg er beredt til.

Jeg skal ikke gå ind på det principielle forslag, som venstres ordfører her kom frem med, om, hvor man skulle placere takstfastsættelsen. Jeg vil dog sige til hr. Kurt Brauer, at i forhold til postloven var jeg netop betænkelig. I postloven lå jo netop, at man ville gå over til den samme takstfastsættelse, som man havde i forhold til DSB.

Det, der kommer ind, er spørgsmålet om, hvilket tempo man så kan komme ind på, om det er én forenkling at gøre det på den måde. Jeg tror ikke, det er en forenkling, jeg tror snarere, at det kan gøre tingene mere komplicerede at ændre, men det kan vi diskutere i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om elektriske stærkstrømsanlæg.

(Lovforslag nr. L 139. Fremsat 3/12 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erik Holst (S):

Dette lovforslag er direkte foranlediget af et direktiv vedtaget i EF, inden vi blev medlem af fællesmarkedet. Dette direktiv sigter på at fjerne nogle af de såkaldte tekniske handelshindringer, som der kan være EF-landene imellem, og som kan hindre en fri bevægelighed af produkter og materiel.

I dette tilfælde har vi her i Danmark haft opbygget en organisation, der sikrede os en meget stor grad af sikkerhed for det materiel, der blev forhandlet her i Danmark, ved, at vi lod DEMKO sørge for, at der, inden det blev bragt på markedet, blev foretaget en såkaldt typegodkendelse. Dette bevirkede, at typer, der

måtte betyde en vis fare i almindelig brug, aldrig nogen sinde kom ud på markedet.

Nu siger EF-direktivet, at denne måde at kontrollere materiellets tekniske værdi og sikkerhedsmæssige betydning på, ikke mere kan accepteres. I stedet skal man gøre det, at man sender materiellet på markedet, og derefter kan man lade DEMKO foretage en registrering og efterfølgende en kontrol af dette materiel.

Der er to muligheder, når DEMKO har undersøgt materiellet, og det er, at man konstaterer, at det enten er i overensstemmelse med de sikkerhedsbeskrivelser og sikkerhedsforanstaltninger, der er opstillet, eller at det ikke er det.

I det første tilfælde registreres produktet som værende godkendt her i Danmark. I det andet tilfælde skal det trækkes tilbage fra markedet, og det er jo en mere omstændelig måde at gøre det på, end vi hidtil har gjort. Desuden bevirker dette, at hvor man tidligere, når materiel var godkendt, kunne mærke dette med et D i en cirkel, der både over for forbrugerne, over for myndigheder og handlende sikrede, at dette materiel var godkendt, mangler vi nu en sådan mærkning.

Tidligere har DEMKO også haft mulighed for økonomisk at hvile i sig selv, selv om det er en statsfunktion, en statsorganisation, idet de afgifter, der har været betalt af producenter og importører, stort set har dækket de undersøgelser og de prøvningskrav, som man har iværksat. Dette vil ikke helt blive tilfældet med den nye ordning. Der vil her være tale om, at der bliver et underskud på ca. 10 mill. kr., som ministeren foreslår, at man deler ud på elforsyningsanlæg, således at forstå, at kWh-prisen vil stige med 1/20 øre. Nu lyder dette ikke af ret meget, og for den enkelte forbruger tror jeg ikke, at det betyder stort, men jeg tror nok, det er rigtigt, som det har været fremme i pressen, at enkelte industrivirksomheder vil føle denne prisstigning som en slags afgift, som man ikke får noget direkte for. Det er nævnt som et eksempel, at Stålvalseværket skulle komme i en situation, hvor man skulle betale 200.000 kr. ekstra om året på grund af denne afprøvning.

Jeg tror ikke, vi kan sige, at andre lande i EF hidtil har erfaringer, der har vist, at de har haft sikkerhedskrav, der har været så dårlige, at det direkte kunne være farligt at behandle elmateriel. Det er nok muligt, at de høje sikkerhedskrav, vi har haft hidtil, kan slækkes