

[Kurt Hansen.]

Det bliver alt i alt – jeg tror, det var hr. Ib Nørlund, der fremhævede det – en ordning, som bliver dårligere og dyrere. Her må der være et område, hvor den danske regering må sige nej. Det kan da ikke være sådan, at man lige netop inden for dette område har nogle principper, der siger, at når vi skal harmonisere, så må de bestemmelser, der gælder for det danske område, ikke være mere udbygget, de må ikke være bedre. Man har netop fremført i forbindelse med andre lovgivninger, som har taget sigte på at harmonisere, at man udmærket godt kan lave noget, der går lidt videre end det, som EF siger noget om, men det kan man åbenbart ikke på dette område. Her ligger det klart, at man vil foretage en klar forringelse, og det kan vi under ingen omstændigheder acceptere.

Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet omkring denne sag, men vi vil også sørge for at få det trukket så meget i langdrag, som det er muligt, gennem at stille en stribe spørgsmål, som skal bidrage til, at denne lovgivning aldrig nogen sinde bliver effektueret for Danmarks vedkommende.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Det er jo ikke noget overraskende, at der fra udvalget bliver stillet i sribetvis af spørgsmål. Det klarer vi formentlig også her.

Hvis nogen af dem, der har talt så stærkt mod forslaget, tror, at jeg kommer herop for at sige, at dette forslag er bedre end det, vi havde, så tager de fejl, for det er det ikke. Det er et forslag, som vi kan leve med. Jeg kan godt forstå, at man umiddelbart kan få et indtryk af, at sikkerhedsniveauet sænkes, men jeg er ikke sikker på, at det ikke kun er tilsyneladende. Man må huske på, at markedsføring af materiel, der ikke er i overensstemmelse med konstruktionsforskrifterne, stadig vil være strafbar, men strafsanktionerne er næppe ene om at fratage de handlende lysten til at sælge tvivlsomme produkter. Når man ved en efterfølgende undersøgelse konstaterer, at et apparat eller noget lignende er mangelfuldt, så risikerer sælgeren nemlig dels at brænde inde med resten af partiet, og dels, og det er nok det værste, kan han blive nødt til at bede sine kunder levere varen tilbage, og det styrker ikke tilliden til en forretning. Jeg føler mig derfor

ret overbevist om, at der ikke under den nye kontrolordning vil blive tale om, at forbrugerne i større omfang end i dag risikerer at få prasket noget ulovligt elmateriel på.

Derfor er jeg heller ikke helt enig med fru Lone Dybkjær, når hun siger, at det er umuligt at administrere, for i det øjeblik kunderne kan få at vide, om varen er registreret lovligt eller bare anmeldt, så vil forbrugerne vel først og fremmest vælge det, som er registreret lovligt. Men jeg var meget glad for bemærkningerne om Forbrugerrådet, som jeg synes man skal have med ind i dette billede.

Til hr. Lennart Larson skal jeg sige, at jeg er helt enig i spørgsmålet om administrationen. Vi skal undgå en dobbeltadministration eller dobbelt kontrol, men det har jo også lidt at gøre med sikkerheden, og den mener jeg i høj grad vi skal tilgodese også under den nye lov.

Byrdefordelingen kan vi diskutere.

Jeg synes, noget af diskussionen mere udvikle sig til en principiel EF-diskussion end egentlig en diskussion om dette lovforslag, og det kan man have sine forskellige opfattelser af alt efter temperament, men jeg vil gerne sige, at på det område, hvor jeg har med EF at gøre inden for ministeriet for offentlige arbejder, så er det nu ikke »i huj og hast«, der normalt betegner, hvad der sker på det område.

Jeg skal til hr. Gert Petersen sige, at vi skal sende direktivet til udvalget med det samme. Det er ikke noget problem.

Jeg vil tro, at det, vi skal gøre, er at behandle forslaget så sagligt som muligt i udvalget og få et resultat ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. januar, kl. 10 med følgende dagsorden: