

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til forsvarsministeren af Litten Hansen (VS), Kurt Brauer (SF) og Fuglsang (DKP):

»Hvilke planer har regeringen for det danske militær i de kommende 2-8 år?«

(Forespørgsel nr. VI. Anmeldt 3/12 76. Fremme af foresp. vedtaget 7/12 76).

Formanden:

Taletiden er i første omgang for ordførere 20 minutter, for andre medlemmer 10 minutter.

Ordføreren for forespørgerne (Litten Hansen) (VS):

Alt imens folketinget har vedtaget nedskæringer på sociale og uddannelsesmæssige områder m. v., vedtaget en stram lønpolitik med 2 pct. lønramme, og hvad man ellers har fundet på af byrder, der rammer de danske lønarbejdere, er der et stort område, som er blevet holdt udenfor, nemlig militærudgifterne. Grunden hertil er, at militærudgifterne fastlægges af de NATO-venlige partier for en længere årrække ad gangen, og det betyder, at det øvrige folketing er sat ud af funktion og indflydelse ved fastlæggelsen af forsvarspolitikken og udgifterne til militæret.

Augustforliget gælder for de næste 2 år. Der er blevet skåret ned på alt, og nu sidder man altså og prøver at skabe et nyt forsvarsforlig, som friholder militærudgifterne for sparekniven. Det tyder alt i hvert fald på, hvis man skal tro de sparsomme oplysninger, som er sivet ud fra forhandlingerne bag de lukkede døre. Medmindre man totalt har opgivet ævred og dermed har fået et bredt forsvarsforlig i hus, vil vi se en formentlig 4-årig forlængelse af den nuværende ordning, både med hensyn til styrkemål og med hensyn til de økonomiske rammer. Dog med den ikke uvæsentlige tilføjelse, at 300 mill. kr. til soldaterlønnen og 70 mill. kr. til hjemmeværnet lægges oveni – eller blev det skåret ned til 32 mill. kr. til hjemmeværnet? Det forlyder det på det seneste.

Så var der selvfølgelig også det kildne problem med de berygtede F-16 fly, som bliver lidt dyrere end beregnet. Ministeren påstår ganske vist, at fordyrelsen kun bliver på ca. 10

pct. eller ca. 250 mill. kr., altså i 1975-priser, men det er der vist ikke ret mange der tror på holder. Under alle omstændigheder er det klart, at udgifterne til det danske militær vil vokse i de kommende år, for militæret skal fredes, det er alle de såkaldte ansvarlige partier enige om. De er også enige om, at det er fuldt ansvarligt at skære ned på uddannelserne og den sociale sektor. Det siger lidt om indholdet af den ansvarlighed, som de fleste politikere ustandselig påberåber sig.

Hvem er det da, de er så ansvarlige over for? Det er kapitalen, og de er også ansvarlige over for opretholdelsen af kapitalismen. Dertil er militæret nødvendigt, og derfor skal militæret fredes. Til gengæld må lønarbejdere og pensionister og uddannelsessøgende bære omkostningerne.

Denne forespørgsel drejer sig om andet og mere end økonomi; den drejer sig også om militærets funktion nu og i de kommende 2-8 år, og for den sags skyld også senere. Som det ser ud i øjeblikket, er det militærets opgave at forsvare klasse- og udbyttersamfundet. Militæret er med andre ord et vigtigt led i det kapitalistiske samfunds magtapparat. Sammen med politi og domstole udgør militæret det fysiske undertrykkelsesapparat, som skal sikre det kapitalistiske samfunds fortsatte beståen.

Udviklingen i retning af en i stedse stigende grad professionel hær taler sit tydelige sprog herom. Man vil gerne give det udseende af, at der ligger praktiske årsager til grund for denne udvikling, man taler om frivillige menige og frivillige officerer, selv om disse ganske oplagt er hvervede og professionelle soldater. Hvor mange i det danske samfund er vel egentlig klar over, at vi i dag har en overvejende professionel hær? Det er vist ikke ret mange. Det er noget, der bare er kommet sådan ganske langsomt og ligesom helt af sig selv. Der har bogstavelig talt ikke været offentlig debat om dette spørgsmål. Nu betragtes det som et fait accompli, det er bare noget, vi har, sådan er det danske militær nu indrettet.

Hvad skal man så bruge denne overvejende professionelle hær til? Til at forsvare det danske kapitalistiske samfund. Ja men der er altså den lille hage ved det, at en sådan hær er særdeles velegnet over for en indre trussel, men langt mindre velegnet over for en ydre trussel. Men da man ikke er meget for at afsløre militærets egentlige funktion, må man nødvendigvis opretholde forestillingen om truslen fra