

**[Arnfast.]**

bare indrømme, at det har været en let opgave for partiet hidtil. Det forsvarsforlig, som nu løber ud, har været indgået mellem 4 partier og har skabt ro om planlægningen og udviklingen i forsvaret stort set.

Vi har været stillet over for nogle store spørgsmål, bl.a. indkøb af F-16 flyene, men der har ikke været tvivl om CDs holdning. Vi er gået ind for disse indkøb, som de skete og blev forhandlet, og jeg tror, at vi i dag kan sige – og det skal være med henvisning til fru Litten Hansens bekymringer – at vi er glade for, at vi ikke gik ind i køb af Mirageflyene, for nu ser vi i disse dage, hvad Miragefly koster, vi ser nemlig prisen ved salget til Egypten, og der vil være en endnu større risiko for, at vi ved leverancer ville komme til direkte at deltage i en eller anden konflikt.

Så har vi været stillet over for folketingsbeslutningen om soldaterlønninger. Her har vi også svaret ja, men ja på den måde, at det ikke måtte gå ud over forsvarets effektivitet. Det har nu vist sig at koste 313 mill. kr., hvorfra der skal trækkes en del beløb, som statskassen enten sparer eller får ind på anden måde. Men CDs standpunkt er blevet fastholdt. Disse beløb må ses som en rimelig dækning for de efterhånden færre, som indkaldes, men det må ikke gå ud over forsvarets effektivitet. Vi har under alle forhandlinger kunnet fastholde dette standpunkt.

Den virkelige prøve er kommet nu under forhandlingerne om det nye forsvarsforlig. Vi er blevet inviteret med til disse forhandlinger, og det er vi glade for. Vi har ikke hverken i dette spørgsmål eller andre noget ønske om at splitte, men om at samle. Vi har først og fremmest ønsket at samle omkring forsvarsspørgsmålet.

Der har været tale her om socialpolitik og undervisningspolitik, der har været tale om at sætte forsvaret i relation til den indre sikkerhed, som disse faktorer skaber. Ja vel, det har været drøftet siden 1948, men vi prioriterer sikkerhedspolitikken som værende af langt større betydning. Vi anbringer den faktisk direkte under grundloven med dens rettigheder og pligter. Uden sikkerhedspolitik vil vor grundlov være et stykke papir, hvis værdi udelukkende overlades til vurderinger uden for dette land: om den skal respekteres, eller om den skal kasseres.

Vi har fundet respekt for vor grundlov blandt vore NATO-partnere, og derfor har vi

i vor sikkerhedspolitik fast forankret os i NATOs principper.

Heller ikke i dag har vi kunnet undgå hånlige bemærkninger om vort forsvar. Vort forsvar er en del af et stærkt forsvar. Danmark kan ikke finlandiseres i dag. Vi har stor respekt for Finlands historie og den diplomatiske historie, der skrives i disse år, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi ikke misunder Finland den opgave, som de må fuldføre i disse år. Jeg vil gå så vidt at sige, at Danmark heller ikke kan komme ud for situationer som Sverige, et Sverige, der er meget, meget forsigtigt med at vælge våbenkalibre, og som kan komme ud i en vældig indenrigspolitisk debat, hvis det svenske luftvåben ønsker at sikre sig moderne identifikations- eller varslingsystemer til deres fly. Også på disse punkter er vi sikret vores frihed til at disponere. Vi kan vælge frit, om vi ønsker at købe vore fly i Sverige eller et andet land, og vi har gjort det. Vore flyindkøb i Sverige understreger netop NATO-alliancens respekt for det enkeltes medlems selvbestemmelseret, og vi har mødt den samme respekt under de forhandlinger, som er ført siden hen, og som nu har ført til, at vi køber F-16 fly.

Det er ikke, fordi disse spørgsmål ikke har interesse uden for vort eget land eller NATO. Vi har jo mærket en stigende interesse fra øst. Vi kender alt til Warszawapagten interesse for vort forsvar. Østlige flådestyrker gennemsejler danske farvande, og fly anflyver vores område foruden de tilfældige af østspionage, som med jævne mellemrum afsløres her.

Jeg skal ikke blande mig nærmere i de kommentarer, som er faldet om dette spørgsmål. Vi må blot nøgternt fastslå, at der er en stærk interesse for vort forsvars foranstaltninger og dets årvågenhed. Forhåbentlig afslører disse åbenlyse eller skjulte metoder, at vi er årvågne. For det kan jo ikke skjules, at vi er svage alene. Det kan hverken skjules over for os selv eller andre. 30 års tjeneste som officer med årlig indkaldelse til aktiv tjeneste har givet mig ganske god mulighed for at følge, hvordan dansk forsvar står sammenlignet med f. eks. 6. tyske division i Holsten som repræsentant for det tyske forsvar. Det er åbenlyst, at vi ikke har en tilfredstillende materiel situation, at vi har for begrænsede øvelsesmuligheder, og at vi ikke har haft samarbejdsøvelser nok, navnlig for mobiliseringsstyrken. Derfor har det været nødvendigt at styrke den tillid indadtil, som er så påkrævet. Vi skal vide, og vore værnepligtige