

[Litten Hansen.]

steren at overbevise Schlesinger om, at han har ret i vurderingerne af Sovjets hensigter på kort og på lang sigt.

Når forsvarsministeren siger, at der ikke kommer yderligere prisstigninger på F-16 flyene, mens VS ganske vist tror noget andet, så vil jeg da gerne spørge en gang til: hvis der kommer yderligere prisstigninger – og de foreløbige er jo rigeligt store – har Danmark så en mulighed for at annullere kontrakten? Hvordan ser denne kontrakt ud?

I årsskriftet for hæren 1975 siger forsvarsministeren i en artikel, der hedder: »Nyt forlig«, at bl. a. de materielanskaffelser, der under forløbet af 1973-forliget er truffet aftale om, klart rækker langt ud over 1973-forligets udløb, og at der i det kommende forlig må tages højde herfor. Kan forsvarsministeren så oplyse, hvilke andre projekter, økonomiske såvel som andre, der rækker ud over 1973-forliget? Hvilke langsigtede forestillinger gør regeringen sig f. eks. om fremtidige materielanskaffelser? P. t. ligger Danmark i toppen med hensyn til...

Formanden:

Vi må absolut have mere ro i salen – og som sædvanlig specielt i sidegangen.

Ordføreren for forespørgerne (Litten Hansen) (VS):

For tiden ligger Danmark i toppen med hensyn til udgifter til materielanskaffelser. Vi skal vel ikke have flere fly, men måske nok lidt dyrere fly, og der kunne jo være andre ting, som militæret kunne få brug for, såsom flere krigsskibe og regnemaskiner, af den store slags altså. Hvad er det i øvrigt for forhandlinger, forsvarsministeren skal have med Holland, Belgien og Norge senere i denne måned? Handler de om F-16? Der er mange ting, folketingset ikke ved, og mange ting, som befolkningen ikke ved.

Over for hr. Arne Christiansen vil jeg godt beklage, at jeg ikke forstod ordsproget med gåsen og gasen, men de to drenge på kæphesten og med papirhatte passer vist bedre på hr. Arne Christiansen:

Rid lidt længere til højre, lille Arne, vi venter på undsætning fra vore allierede dér.

I øvrigt var det nyttigt at lytte til hr. Arne Christiansen. I det sidste halve års tid har venstre i udpræget grad kunnet karakteriseres med H. C. Andersens ord i »Den grimme Ælling«,

hvor der står: Ude i skoven stod et gammelt bondehus, der var så vakkelvornet, at det ikke vidste, hvad side det ville falde til. Derfor blev det stående.

Det kan i særlig grad siges, når vi taler om venstre og venstres forhold til militærpolitikken.

Nu er russerne ikke kun i Østersøen, men også i Store Bælt. Næste gang går de såmænd nok op i Lille Bælt, sprænger begge broer og afskærer Fyn og Sjælland fra hovedlandet, mens de nordfra sætter halvdelen af deres store flåde dér ind i Limfjorden og skærer kalleten af Jylland. Mit forslag er derfor, at Danmark koncentrerer alle styrker og materiel i den del af Jylland, der ligger sønden for fjorden, og dér sætter sig ned og venter på læderhalsene.

En anden nyttig ting, vi har fået at vide i dag, er, at der blandt fremskridtspartiets medlemmer tilsyneladende kun er én, nemlig hr. Glistrup, der ikke er tilhænger af NATO og militærudgifterne. Vi håber sandelig også, at pressen vil kolportere denne oplysning videre til den undrende befolkning og til fremskridtspartiets vælgere i særdeleshed.

Vi forstår godt, at hr. Bilgrav-Nielsen gerne vil have dagspressen til at informere befolkningen om, at de radikale for længst har opgivet deres modstand mod NATO og militæret. Det er jo fast utroligt, at det endnu ikke er trængt ind.

Hr. Poul H. Møller kan umuligt have lyttet særlig opmærksomt til mit første indlæg, når han mere end antyder, at vi vil have militæret nedlagt udelukkende for at åbne døren for østlandenes indtrængen. Jeg sagde faktisk det stik modsatte.

Til hr. Bay: vi er da glade for, at han synes, vi er dygtige, men vi har desværre ikke formået at plante et eneste menneske i Danmarks radio. Det er de modsat rettede kræfter desværre endnu alt for stærke til.

Hr. Honoré spurgte, hvilken betydning VS tillægger Kinas oprustning i forhold til Sovjet. For det første så ligger Kina i Sovjets interessefære, hvilket med en vis ret kan begrunde deres frygt for en konfrontation mellem Sovjet og Kina. For det andet er der ingen grund til at antage, at det ikke også i Kina er sådan, at truslen fra den ydre fjende kan bruges og bliver brugt til nedkæmpelse af indre uro.

Og så tilbage til forsvarsministeren, der siger, at det ikke betyder noget som helst, hvad chefen for Karup flyvestation siger. Vi vil