

Formanden:

De ordførere, der ønsker ordet, bedes melde sig.

Poul Schlüter (KF):

Der kan siges meget endnu under denne debat, men der er ikke meget at sige. Jeg mener, partierne klart i første omgang har markeret deres holdning over for det danske forsvars fremtid. Fra konservativ side har vi sagt, at vi ønsker ikke en svækkelse, men tværtimod en styrkelse af de danske værn.

Der er fremsat et dagsordensforslag af det kommunistiske parti på 3 gruppers vegne. Egentlig vil jeg ærgre mig lidt, hvis vi ikke får lejlighed til at stemme det ned og hjemvise det, men der er nu på en række partiers vegne fremsat et dagsordensforslag med en mening, og vi mener, det har sin betydning i dag at fastslå, at folketingets overvældende flertal ønsker at pålægge regeringen at føre forhandlingerne om en ny forsvarsordning til positiv afslutning hurtigt. Det har sin betydning, fordi der i sidste uge forelå en forhandlingsskitse, der nåede så langt, at den var tiltrådt i forsvarsrådet og accepteret af NATO. Så skylder vi os selv for klarheds skyld og vore partnere i NATO at få sagen bragt til afslutning omgående. Derfor går jeg ud fra, at når dagsordenen formentlig om lidt vedtages, så må regeringen tage den til efterretning som en forpligtelse til af yderste evne at anstrenge sig for, at afslutningen kommer meget omgående.

Med de betragtninger skal jeg for mit vedkommende undlade enhver yderligere debat. Vi glæder os til at være med i den nærmeste tids arbejde og er indstillet på, at det må og skal lykkes – meget hurtigt.

Wamberg (FP):

Hr. Poul Schlüter stillede os et direkte spørgsmål i sit første indlæg. Hr. Poul Schlüter ville gerne have oplyst – da han ikke var ganske overbevist, ville gerne have mere præcision – hvilket forsvarsbudget fremskridtspartiet kan tiltræde. Jeg tror, hr. Poul Schlüter vil forstå, at et ansvarligt parti ikke her og nu kan opgive et nøjagtigt tal for, hvor stort dette budget skal være. Vi kan selvfølgelig ikke opgives et nøjagtigt tal allerede af den grund, at vi den henseende går med bind for øjnene. Forudsætningen for at svare hr. Poul Schlüter med præcision må være, at fremskridtspartiet som grundlag

for sin bedømmelse af budgettets størrelse har nøjagtig samme oplysninger til rådighed, som hr. Poul Schlüter og de øvrige forsvarsforligspartier har fået stillet til rådighed, siden forhandlingerne om et nyt forlig begyndte.

Når det er sagt, skal jeg imidlertid gerne gentage, at vi i fremskridtspartiet om nødvendigt er parat til at stemme for større bevillinger til forsaret, hvis det er nødvendigt for at få gjort dansk forsvar mere troværdigt.

Fremskridtspartiets tre minimumskrav til et dansk forsvar har jeg gjort nøje rede for, og selv om vi er meget nøjeregnende med hensyn til, hvad Danmark har råd til, så er forsaret, som jeg også har nævnt, et område, hvor det afgørende må være, om vi har råd til at undvære et forsvar. Det mener vi ikke vi har, og så må vi selvfølgelig også være med til at betale, hvad det koster.

Til hr. Søggaard skal jeg indskrænke mig til at sige, at man må være socialdemokrat for at kunne skabe sammenhæng mellem udgifter til et forsvar og udgifter brugt til sociale foranstaltninger. Ikke alene turde opgaverne for de to områder være temmelig forskellige, men der er heller ikke noget sammenligneligt mellem den procentuelle stigningstakt i udgifterne til de to områder blot inden for de sidste 10 år, og det er i hvert fald ikke den sociale sektor, der er blevet forfordelt.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter (KF):

Det er ikke rigtigt, når hr. Wamberg nu siger, at fremskridtspartiet ikke har materialet til rådighed. Materialet er til rådighed for fremskridtspartiet og alle andre partier på samme vilkår her i folketinget, for det er tilstillet forsvarsudvalget. Der findes hele materialet.

Når man i øvrigt tænker på, med hvilken akkuratelse fremskridtspartiet overkommer at stille op mod 800 – eller er det 1.200 – ændringsforslag til finansloven i stort og småt, så er det egentlig forbløffende, hvis vi i dag skal savne svar på, hvorledes fremskridtspartiet vil stille sig til forsvarsbudgettet.

(Kort bemærkning)

Wamberg (FP):

Selvfølgelig ved vi, hvad der ligger i forsvarsudvalget, hr. Poul Schlüter, men vi kender ikke det forligsgrundlag, der arbejdes med, og