

[Forsvarsministeren.]

Jeg skal slutte med at sige, at jeg tror, at det har været nyttigt, at nogle synspunkter er blevet præsenteret, så befolkningen – forhåbentlig – ved adskilligt mere om, hvad det er for problemer, der foreligger. Derfor håber jeg også på, at det vil blive baggrunden for, at der bliver en positiv opbakning om de forhandlinger, vi skal have ført igennem.

(Kort bemærkning).

Søgaard (S):

Jeg sagde til hr. Kurt Brauer i mit andet oplæg, at jeg syntes, det var en lidt letfærdig omgang, han har haft med en så alvorlig sag som denne, og det vil jeg gerne fastholde, ikke mindst efter det meget sigende smil, som hr. Kurt Brauer stod heroppe med, da han talte om, hvor glad han var for dagsordensinstitutionen, fordi det kunne jo bruges til mange ting. Det siger jo bare lidt om, at dette her drejer sig om drillerier i forhold til de seks partier, der forsøger at finde en fornuftig løsning på en forsvarsordning for Danmarks vedkommende.

Hvis den tilføjelse, som hr. Knud Jespersen her er kommet med til den motiverede dagsorden, jeg har foreslået, blev vedtaget, betød det egentlig bare, at der ikke blev tale om forlig, og derfor er det kun et drilleri, man har villet fortsætte.

Jeg kan derfor på alle seks partiers vegne afvise den tilføjelse, hr. Knud Jespersen har foreslået.

(Kort bemærkning).

Knud Jespersen (DKP):

Må jeg allerførst, idet jeg naturligvis fastholder det ændringsforslag, de tre partier har stillet, erindre om, hvad de radikale lod meddele fra talerstolen. Det var, at de faktisk var indstillet på de forhold, der lå gemt i de to linjer. Jeg har forstået, at en del i den socialdemokratiske gruppe også er tilhængere af, at der kan foretages nedskæringer. Derfor er jeg da interesseret i at vide – og det kan afstemningen vise – hvordan holdningen i øvrigt er.

Så bare én bemærkning: forsvarsministeren bør erindre sig, at det, jeg citerede før, er et officielt dokument fra USAs forsvarsministerium offentliggjort af James Schlesinger om situationen, formålet m. m. og offentliggjort i Le Monde i går. Altså ikke noget, der er grebet ud af luften.

(Kort bemærkning).

Kurt Brauer (SF):

Altså alle, der kender mig, ved, at jeg aldrig kunne finde på at drille; det står helt klinkende klart, at det ikke kan være motivet bag det. Så til side med spøgefuldhederne. Jeg mener at vide, helt præcist og helt nøjagtigt, at der er mennesker i dette ting, der mener det, som står i det af hr. Knud Jespersen på tre partiers vegne fremsatte dagsordensforslag, der er mennesker i dette ting ud over forespørgernes partier, som mener det, der står. Nu kommer det til afstemning, og vi vil få se, hvem der vil fastholde deres mening, når et sådant spørgsmål kommer til afstemning. Så alvorligt mener jeg det er.

Det er ikke letfærdigt det her, det er et så alvorligt spørgsmål, at man også burde tage det alvorligt, når dets egentlige meningsmæssige indhold faktisk kommer til afstemning her i rigets fornemste sal.

Jens Peter Jensen (V):

Inden denne forhandling afsluttes, ønsker jeg at gøre et par bemærkninger.

Den første skal være den, at jeg ikke synes, det er rimeligt, at den højtærede statsminister i offentlige udtalelser har sagt, at der er fire problemer, som vi skal have klaret inden overenskomstssituationen. Jeg forstår, at de tre af problemerne er inddraget i det, men ikke spørgsmålet om forsvaret. Det vil jeg gerne have sagt.

Dernæst vil jeg gerne spørge: hvad betyder det forslag til dagsordenen, der er fremsat fra en række partiers side: »Idet folketinget opfordrer regeringen til snarest at bringe arbejdet med en kommende forsvarsordning til en positiv afslutning, går tinget over til næste sag på dagsordenen«? Jeg vil gerne spørge statsministeren: betyder dette, at man måske i næste uge kunne finde frem til en aftale om en forsvarsordning, selv om et enkelt af de partier, der hidtil har været inddraget i disse forhandlinger, ikke kan være med i afslutningen?

Det er ikke nogen form for drilleri fra min side – det synes jeg der har været lidt rigeligt af her på det sidste – men jeg spørger helt alvorligt, fordi jeg har sådan en fornemmelse i mine fingerspidser af, at hvis vi kom nogenlunde roligt over denne dag og denne diskussion, kunne vi tale om nogle realiteter i næste uge.

Er det statsministerens opfattelse, at den