

**[Ejler Koch.]**

slag, ministeren nu er kommet med: at loven om Hovedstadsrådet først skal tages op til revision i folketingssamlingen 1980-81.

Vi vil imidlertid gerne i den forbindelse understrege et par enkelte ting, og den første ting, jeg gerne vil understrege, er, at da man etablerede hovedstadsordningen i sin tid, lavede man vel en 3-leddet kommunal struktur i hovedstadsområdet, men forudsætningen for den 3-leddede kommunale struktur var, at man fastholdt kun at lave en 2-leddet opgavefordeling. Det er vel nok værd at have denne forudsætning for Hovedstadsrådsordningen i erindring, når vi diskuterer forskellig anden lovgivning, f. eks. by- og landzonelovgivning og det forslag til råstoflov, som ligger her i folkettinget, at forudsætningen i hovedstaden var ikke, at man skulle nå frem til en 3-leddet opgavefordeling, men man skulle have en 2-leddet opgavefordeling i en 3-leddet struktur.

Det er ikke altid, synes jeg, at denne forudsætning for den ordning, folkettinget i sin tid etablerede, også helt ud opretholdes, men jeg skal fastslå her, at det i hvert fald er socialdemokratiets synspunkt, at vi skal bevare den 3-leddede struktur i hovedstadsområdet i hvert fald i nogen tid endnu; så må vi fastholde princippet om den 2-leddede opgavefordeling, for ellers bliver ordningen for kompliceret og administrativt for besværlig.

Vi skal derfor give vores tilslutning, og vi skal også give vores tilslutning alene af den grund, at der ganske enkelt ikke er andre muligheder, fordi der ikke er gjort det forarbejde, som ville være nødvendigt for at etablere en amtsordning i hovedstadsområdet i dag.

Den eneste anden mulighed vil være helt at ophæve Hovedstadsrådet, men jeg forestiller mig ikke, at nogen, der er ved sine fulde fem, kan forestille sig, at et samlet bysamfund kan fungere uden en fælles overordnet myndighed f. eks. til at videreføre arbejdet omkring regionplanlægningen, og derfor står vi i den situation i dag, at vi ikke kan andet end give fuld tilslutning til ministerens tanke.

I den forbindelse vil jeg dog gerne bede ministeren om at drage omsorg for, at der i forbindelse med lovens revision næste gang kommer til at foreligge en virkelig vurdering af, hvordan Hovedstadsrådet har fungeret, samt et udarbejdet forslag til alternative løsninger, herunder etablering af en amtsordning, for ellers vil vi også ved den næste revision stå i den si-

tuation, at vi ikke har nogen som helst reel mulighed for her i folkettinget at vurdere andre muligheder for den kommunale struktur i hovedstadsområdet end Hovedstadsrådet.

Jeg har ikke hermed sagt, at vi skal have en amtsløsning, men jeg har lagt vægt på, at vi i hvert fald får de nødvendige forudsætninger for, at en sådan amtsordning kan vurderes realistisk ved den næste revision af den kommunale ordning i hovedstadsområdet.

Med disse ord skal jeg give min tilslutning til en hurtig gennemførelse af det foreliggende lovforslag.

**Jacob Sørensen (V):**

Vi har i venstre forståelse for, at det på nuværende tidspunkt er for tidligt at gå ind i en drøftelse af den endelige status for Hovedstadsrådet, hvis der skal være tale om væsentlige ændringer. I alle tilfælde giver den periode, der er gået, de 3 små år, ikke erfaringer nok til, at man kan gå ind i en virkelig drøftelse i dag. Det forudså vi allerede ved lovens gennemførelse.

Men når vi udskyder debatten i 4 år, vil det sådan set sige, hvis der skal være nogen realiteter i det, at den midlertidige ordning så forlænges for denne periode med de deraf følgende ulemper. Hvis der skal være reel mulighed for at drøfte dette om 4 år og for uden større, voldsomme konsekvenser at foretage egentlige ændringer, så forudsætter det, at man ikke cementserer grundlaget under Hovedstadsrådet alt for fast. Men jeg vil da gerne her føje til, at vi i venstre har den opfattelse, at vi foretrækker et hovedstadsråd fremfor et hovedstadsamt.

Hvis der skal være mulighed for ændringer osv., må ministeren sikre, at der i den periode, der så vil hengå, ikke foretages unødige opbygninger i Hovedstadsrådet, at Hovedstadsrådet ikke af egen drift udvider sine arbejdsområder, og at den rigtige kompetencefordeling, så vidt det nu er gørligt, er til stede, ligesom man må henstille til Hovedstadsrådet at tage kommunerne så meget som muligt med i arbejdet og overlade så mange af afgørelserne som muligt til kommuner og amtskommuner. Det kan meget vel lade sig gøre. Efterhånden som planlægningen skrider frem og afsluttes, vedtægter opbygges osv., må det træde ind i mere normale former i kommunernes egen regie. Det forventer vi at ministeren er enig med os i, og hvis dette er tilfældet, vil vi gerne tilslutte os denne udsættelse.