

**[Aase Olesen.]**

Vi kan tilslutte os regeringens forslag om at tage loven op til revision om 4 år.

**Kristine Heltberg (SF):**

Jeg kan jo ikke nægte, at det foreliggende forslag om udskydelse af revisionen er noget af en skuffelse. Det er ikke en skuffelse, der kommer bag på os, det er noget, vi udmærket ved har været under forberedelse, men ikke desto mindre er det en skuffelse, for vi havde gerne set en revision i dag, som kunne gøre op med ganske oplagte urimeligheder inden for hovedstadsområdets styring. Det er ganske klart, at hovedstadsområdet frembyder nogle ganske voldsomme problemer, både hvad styringen og administrationen angår, og også hvad rent menneskelige forhold angår.

Vi ved, at Københavns kommune er alt for stor, at nogle andre kommuner har alt for lav en skat i forhold til andre omegnskommuner. Vi ved, at hele problemkomplekset med dette store område med dets store befolkning, der helt igennem hører sammen med Københavns særlige position som hovedstad og som det trækplaster, der tiltrækker befolkningen fra hele landet, også som økonomisk centrum, kun kan løses samlet ud fra en helhedsvurdering.

Vi havde gerne set en regionalplanlægning på dette område af en helt anden og mere overordnet karakter, indebærende en enheds-skat, en fælles skatteudskrivning i området samt naturligvis, som det er nævnt af flere ordførere her og nævnes umådelig tit i debatten, dermed sammenhørende en direkte form for valg til dette centralt dirigerende organ.

Man kan sige, at ministeren ved at fremsætte lovforslaget, som det er, måske lader sig lede af realpolitiske overvejelser, fordi man dels åbenbart mangler nogle forarbejder, dels også må vurdere situationen sådan, at der måske ikke helt er flertal for at lave en sådan efter vor opfattelse langt mere fornuftig regionalplanlægning for hele hovedstadsområdet. Det er jo beklageligt, at det er sådan, og det er sørgeligt, at man ikke har kunnet overbevise modstanderne af det direkte valg, modstanderne af et samlet beskatningssystem, om det urimelige i de forhold, som er til stede, og som hele tiden tvinger også folketingset til at tage stadig nye problemer under overvejelse. Københavns kommune er i en klemt og håbløs situation økonomisk set, og, som jeg også nævnte før, forholdet mellem bystyre og borgere hænger

sammen med hele det problem, der hedder en forvokset kæmpekommune og en hel masse fossile kommunerester i stedet for en samlet ordning.

Jeg efterlyser altså et langt bedre revisionsforslag, og jeg håber, at det ikke behøver at vare fire år, før vi får det på bordet. Jeg er altså bedrøvet over at måtte tage dette midlertidige forslag op til overvejelse i udvalget, men tilsiger som sædvanlig vores saglige arbejde.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg kan ikke sige, at jeg som fru Kristine Heltberg er bedrøvet over, at vi skal behandle dette forslag om udskydelse af ændring af loven om Hovedstadsrådet i en periode. Jeg kan straks sige, at jeg synes, at det er naturligt at gøre det, allerede ud fra den betragtning, at Hovedstadsrådet ikke har virket i så lang en periode, at man egentlig kan danne sig et fuldstændigt overblik over, på hvilken måde Hovedstadsrådet kan komme til at fungere som et koordinerende organ for samtlige de kommunale enheder i hovedstadsområdet.

Jeg synes ikke, der er grund til her i dag at tage stilling til, hvad vi om et stykke tid skal mene om, hvorledes ordningen skal være. Jeg vil derfor ikke bidrage ved at komme frem med tanker om, hvorledes man kunne tænke sig forholdene lavet til sin tid. Jeg synes, det er noget, vi må tage stilling til, når vi står over for det, og der kan jo komme meget frem inden den tid, som gør, at en stillingtagen i dag måske slet ikke bliver den, man vil nå til om nogen tid.

Jeg vil for mit vedkommende sige, at jeg finder, at det er naturligt, at der er et koordinerende organ til at tage sig af en række fælles opgaver, men at jeg i øvrigt må mene, at de kommunale enheder skal bevare deres selvstændighed i videst gørligt omfang. Når jeg har sagt det, vil jeg også sige, at vi vil tage stilling til de enkelte områder, hvor der søges lovgivet om, at beføjelser skal tillægges Hovedstadsrådet. Jeg finder, at Hovedstadsrådet bør fortsætte som hidtil, uden at der egentlig tillægges det videregående beføjelser.

Med disse ord kan jeg anbefale ministerens forslag om at udskyde ændringen af loven til 1980-81 og så blot slutte med at understrege, at for mig er det afgørende, at det skal være en koordinerende, overordnet virksomhed, der udøves af Hovedstadsrådet.