

[Abel.]

man allerede nu sørge for at slå en streg over denne lokalpatriotisme og sørge for, at alle er valgt inden for fællesskabet til varetagelse af fællesskabets opgaver. Der er ikke tale om, at den direkte skatteudskrivning behøver hænge sammen med det direkte valg. Den direkte skatteudskrivning bør ikke tillades for Hovedstadsrådet, førend den toleddede kommunale struktur er genoprettet inden for hovedstadsområdet.

Disse spørgsmål om direkte valg vil vi naturligvis bede om at få belyst under udvalgsarbejdet, og vi vil så ud fra det naturligvis prøve på at se, om det er muligt at få indarbejdet et forslag herom.

Jeg vil gerne beklage ministerens procedure med hensyn til, hvordan vi er nået frem til i dag. Det er sådan, at de enkelte kommunalbestyrelser og amtsråd og Hovedstadsrådet er blevet hørt. Men samtidig med, at Hovedstadsrådet blev hørt, udtalte ministeren, at det såmænd var ligegyldigt, om Hovedstadsrådet var enigt eller uenigt – ministeren ønskede at foreslå en udskydelse af denne revision. Jeg vil gerne samtidig understrege, at den høring, som har fundet sted af de lokale råd, må præciseres, hvis den skal gennemføres i forbindelse med en eventuel ny revision, for det er udelukkende tekniske spørgsmål, man skal spørge om. Man skal ikke bede om en politisk vurdering fra de enkelte kommunalbestyrelser af, hvorvidt Hovedstadsrådet skal eksistere eller ikke. Derom kan man vel ikke forvente at nogen af kommunerne skal blive enige.

Centrum-demokraterne tilslutter sig et ønske om at bede Hovedstadsrådet og eventuelt et fælles udvalg mellem Hovedstadsrådet og ministeriet om at fremkomme med sine vurderinger og forslag i god tid forud for den egentlige revision i 1980–81. Vi må ikke bringe det til den tid siddende folketing i samme situation, som vi er bragt i i dag, at vi altså ikke har mulighed for at ændre ved Hovedstadsrådets funktioner, som de ser ud i den nuværende lov.

Som sagt skal jeg afstå fra et ønske om en generel lovrevision, men vi ønsker at få taget valgmetoden op i udvalget, og som også sagt mener vi, det godt kan gøres, uden at man taler om en generel revision. Det vil udelukke de være en fordel for Hovedstadsrådet, hvis man ser på dette spørgsmål allerede nu.

Wilhelm (VS):

Det forlig, der i 1973 blev indgået, og som danner grundlag for oprettelsen af Hovedstadsrådet, blev jo netop indgået ved, at nogle partier afstod fra at insistere på det direkte valg og den direkte beskatningsmulighed, men til gengæld fik en løfteparagraf om revision af loven inden kommunalvalget i 1978. Vi mener, at man skal fastholde, at denne revision skal ske, og vi mener, at de aktuelle ting, der især gør det nødvendigt, netop er spørgsmålene om direkte valg og direkte beskatning.

Vi har andre ideer om hovedstadsordningen, som jeg var inde på ved behandlingen af forslag til styrelseslov for København, med storamtet, med opdeling af den nuværende Københavns kommune i mere rimelige kommuner, i omfang og i opgaver svarende til Rødovre og Hvidovre, og hvad de ellers hedder, og væk med denne mammutkommune. Men vi erkender, at det, der er aktuelt i forbindelse med dette forslag, i hvert fald er at få ændret spørgsmålene om valg, så der bliver direkte valg, og i tilknytning dertil den direkte beskatning.

Det er ikke korrekt, når det hævdes, at man ikke kan drage erfaringer af Hovedstadsrådets kun 3-årige virksomhed. Man kan tværtimod sige, at for tilhængerne af direkte valg og direkte beskatning er de værste anelser forud for etableringen af Hovedstadsrådet i 1974 gået i opfyldelse. De fleste af Hovedstadsrådets medlemmer, spækket som det er med borgmestre, varetager først og fremmest specielle kommunale interesser. Det har f. eks. vist sig ved behandlingen af Hovedstadsrådets budget, at de store grupper er stærkt delt efter kommunale interesser på en sådan måde, at det ofte har været svært at finde flertal for budgettet. Det er også til dels årsagen til, at hovedstadsfonden, som er et væsentligt middel til gennemførelse af en helhedsplan for hovedstadsområdet, langtfra har nået den størrelse, som var forudsat, da loven blev vedtaget.

Men dertil kommer – og det var også forudset – at de menige medlemmer af Hovedstadsrådet, som ikke er borgmestre eller på anden måde professionelle politikere, men som skal passe et normalt arbejde plus enten deres kommunalbestyrelsespost eller deres amtsrådspost, selvfølgelig ikke tilstrækkelig grundigt kan passe arbejdet i Hovedstadsrådet.

Med det indirekte valg til Hovedstadsrådet,